#### Formale Sprachen und Komplexität Theoretische Informatik für Studierende der Medieninformatik Sommersemester 2025

# Zentralübung 7

Prof. Dr. Jasmin Blanchette

Lehr- und Forschungseinheit für Theoretische Informatik und Theorembeweisen

Stand: 29. April 2025 Basierend auf Folien von PD Dr. David Sabel



#### Plan für heute

- 1. Das CLIQUE-Problem
- 2. Das GRAPH-COLORING-Problem
- 3. Das KNAPSACK-Problem (nur FSK)

1. Das CLIQUE-Problem

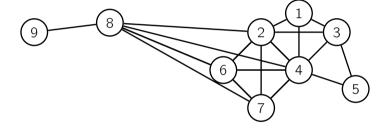
### Cliquen in Graphen

#### **Definition**

Für einen ungerichteten Graphen G = (V, E) ist eine Clique der Größe k eine Menge  $V' \subseteq V$ , sodass |V'| = k und für alle  $u, v \in V'$  mit  $u \neq v$  gilt:  $\{u, v\} \in E$ .

#### Hat der Graph eine Clique der Größe

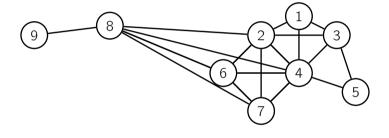
- a) 1?
- b) 2?
- c) 3?
- d) 4?
- e) 5?
- f) 6?
- g) 7?



#### Hat der Graph eine Clique der Größe

- a) 1?
- b) 2?
- c) 3?
- d) 4?
- e) 5?
- f) 6?
- g) 7?

Antwort: a)-e).



#### Das CLIQUE-Problem

#### **Definition**

Das CLIQUE-Problem lässt sich wie folgt formulieren.

gegeben: ein ungerichteter Graph G = (V, E) und eine Zahl  $k \in \mathbb{N}$ 

gefragt: Besitzt G eine Clique der Größe k?

#### Satz

CLIQUE ist  $\mathcal{NP}$ -vollständig.

### Nachweis der $\mathcal{NP}$ -Vollständigkeit

#### Nachweis der $\mathcal{NP}$ -Vollständigkeit einer Sprache L:

- 1. Zugehörigkeit zu  $\mathcal{NP}$ : Gib eine Polynomialzeit-beschränkte NTM an, die L entscheidet.
- 2.  $\mathcal{NP}$ -Schwere: Wähle ein  $\mathcal{NP}$ -schweres Problem  $L_0$  und zeige  $L_0 \leq_p L$ .

#### **Definition**

Das FULL-CLIQUE-Problem lässt sich wie folgt formulieren.

gegeben: ein ungerichteter Graph G = (V, E)

gefragt: Besitzt G eine Clique der Größe |V|?

Nehmen Sie an, dass  $\mathcal{P} \neq \mathcal{NP}$ . Ist FULL-CLIQUE  $\mathcal{NP}$ -vollständig?

#### **Definition**

Das FULL-CLIQUE-Problem lässt sich wie folgt formulieren.

gegeben: ein ungerichteter Graph G = (V, E)

gefragt: Besitzt G eine Clique der Größe |V|?

Nehmen Sie an, dass  $\mathcal{P} \neq \mathcal{NP}$ . Ist FULL-CLIQUE  $\mathcal{NP}$ -vollständig?

Antwort:

Nein. Man kann in deterministischer Polynomialzeit prüfen, ob der Graph vollständig ist. Daher ist das problem in  $\mathcal{P}$ . Unter der Annahme  $\mathcal{P} \neq \mathcal{N}\mathcal{P}$  ist das Problem nicht  $\mathcal{N}\mathcal{P}$ -vollständig.

#### **Definition**

Das TWIN-CLIQUES-Problem lässt sich wie folgt formulieren.

gegeben: ein ungerichteter Graph G = (V, E) und eine Zahl  $k \in \mathbb{N}$ 

gefragt: Besitzt G zwei Knotendisjunkte Cliquen der Größe k?

Nehmen Sie an, dass  $\mathcal{P} \neq \mathcal{NP}$ . Ist TWIN-CLIQUES  $\mathcal{NP}$ -vollständig?

Antwort:

Ja. Beweis:

#### Antwort:

#### Ja. Beweis:

1. TWIN-CLIQUES  $\in \mathcal{NP}$ :

NTM rät nichtdeterministisch disjunkte Knotenmengen  $V_1, V_2 \subseteq V$  mit  $|V_i| = k$  und prüft in deterministischer Polynomialzeit, ob  $V_1$  und  $V_2$  Cliquen sind.

2. TWIN-CLIQUES ist  $\mathcal{NP}$ -schwer: Wir zeigen CLIQUE  $\leq_p$  TWIN-CLIQUES.

2. TWIN-CLIQUES ist  $\mathcal{NP}$ -schwer:

Wir zeigen CLIQUE  $\leq_{p}$  TWIN-CLIQUES.

Sei 
$$f((V, E), k) = ((V \cup V', E \cup E', k))$$
, wobei  $V' = \{v' \mid v \in V\}$  und  $E' = \{\{u', v'\} \mid \{u, v\} \in E\}$ .

2. TWIN-CLIQUES ist  $\mathcal{NP}$ -schwer:

Wir zeigen CLIQUE  $\leq_p$  TWIN-CLIQUES.

Sei 
$$f((V, E), k) = ((V \cup V', E \cup E', k))$$
, wobei  $V' = \{v' \mid v \in V\}$  und  $E' = \{\{u', v'\} \mid \{u, v\} \in E\}$ .

Die Funktion f ist total und in deterministischer Polynomialzeit berechenbar.

2. TWIN-CLIQUES ist  $\mathcal{NP}$ -schwer:

Wir zeigen CLIQUE  $\leq_p$  TWIN-CLIQUES.

Sei 
$$f((V, E), k) = ((V \cup V', E \cup E', k))$$
, wobei  $V' = \{v' \mid v \in V\}$  und  $E' = \{\{u', v'\} \mid \{u, v\} \in E\}$ .

Die Funktion f ist total und in deterministischer Polynomialzeit berechenbar.

f ist korrekt:

$$((V, E), k) \in CLIQUE$$

g.d.w. (V, E) hat eine Clique der Größe k

g.d.w. (V, E) und (V', E') haben jeweils eine Clique der Größe k

g.d.w.  $f((V, E), k) = ((V \cup V', E \cup E'), k) \in TWIN-CLIQUES$ 

#### **Definition**

Das TWO-CLIQUE-Problem lässt sich wie folgt formulieren.

gegeben: ein ungerichteter Graph G = (V, E)

gefragt: Besitzt G eine Clique der Größe 2?

Nehmen Sie an, dass  $P \neq \mathcal{NP}$ . Ist TWO-CLIQUE  $\mathcal{NP}$ -vollständig?

#### **Definition**

Das TWO-CLIQUE-Problem lässt sich wie folgt formulieren.

gegeben: ein ungerichteter Graph G = (V, E)

gefragt: Besitzt G eine Clique der Größe 2?

Nehmen Sie an, dass  $P \neq \mathcal{NP}$ . Ist TWO-CLIQUE  $\mathcal{NP}$ -vollständig?

Antwort:

Nein. Man kann in deterministischer Polynomialzeit prüfen, ob  $E \neq \emptyset$ . Daher ist das problem in  $\mathcal{P}$ . Unter der Annahme  $\mathcal{P} \neq \mathcal{NP}$  ist das Problem nicht  $\mathcal{NP}$ -vollständig.

#### **Definition**

Das TRIPLE-CLIQUE-Problem lässt sich wie folgt formulieren.

gegeben: ein ungerichteter Graph G = (V, E) und drei Zahlen  $k_1, k_2, k_3 \in \mathbb{N}$ 

gefragt: Besitzt G Cliquen der Größen k<sub>1</sub>, k<sub>2</sub> und k<sub>3</sub>?

Nehmen Sie an, dass  $\mathcal{P} \neq \mathcal{NP}$ . Ist TRIPLE-CLIQUE  $\mathcal{NP}$ -vollständig?

#### Antwort:

Ja. TRIPLE-CLIQUE ist eigentlich das gleiche wie CLIQUE mit  $\max\{k_1, k_2, k_3\}$ . Wir bieten trotzdem einen  $\mathcal{NP}$ -Vollständigkeitsbeweis an:

1. TRIPLE-CLIQUE  $\in \mathcal{NP}$ :

NTM rät nichtdeterministisch Knotenmengen  $V_1, V_2, V_3 \subseteq V$  mit  $|V_i| = k_i$  und prüft in deterministischer Polynomialzeit, ob alle  $V_i$  Cliquen sind.

2. TRIPLE-CLIQUE ist  $\mathcal{NP}$ -schwer: Wir zeigen CLIQUE  $\leq_p$  TRIPLE-CLIQUE.

2. TRIPLE-CLIQUE ist  $\mathcal{NP}$ -schwer: Wir zeigen CLIQUE  $\leq_p$  TRIPLE-CLIQUE. Sei f((V, E), k)) = ((V, E), k, k, k).

2. TRIPLE-CLIQUE ist  $\mathcal{NP}$ -schwer:

Wir zeigen CLIQUE  $\leq_p$  TRIPLE-CLIQUE.

Sei 
$$f((V, E), k)) = ((V, E), k, k, k)$$
.

Die Funktion f ist total und in deterministischer Polynomialzeit berechenbar.

2. TRIPLE-CLIQUE ist  $\mathcal{NP}$ -schwer:

Wir zeigen CLIQUE  $\leq_p$  TRIPLE-CLIQUE.

Sei 
$$f((V, E), k)) = ((V, E), k, k, k)$$
.

Die Funktion f ist total und in deterministischer Polynomialzeit berechenbar.

f ist korrekt:

$$((V, E), k) \in CLIQUE$$

g.d.w. (V, E) hat eine Clique der Größe k

g.d.w. (V, E) hat Cliquen der Größen k, k und k

g.d.w.  $((V, E), k, k, k) \in TRIPLE-CLIQUE$ 

2. Das GRAPH-COLORING-Problem

#### Das GRAPH-COLORING-Problem

#### **Definition**

Das GRAPH-COLORING-Problem lässt sich wie folgt formulieren.

gegeben: ein ungerichteter Graph G = (V, E) und eine Zahl  $k \in \mathbb{N}$ 

gefragt: Gibt es eine Färbung der Knoten in V mit höchstens k Farben (eine sogenannte k-Färbung), sodass keine zwei benachbarten Knoten in G die

gleiche Farbe erhalten?

#### Satz

GRAPH-COLORING ist  $\mathcal{NP}$ -vollständig.

#### **Definition**

Das EXAM-ASSIGN-Problem lässt sich wie folgt formulieren.

gegeben: eine Menge P von (studierende Person, Klausur)-Paaren, die erfassen,

welche Studierenden welche Klausure schreiben und eine Menge von Ter-

minen T

gefragt: Gibt es eine Zuordnung aller Klausuren auf Termine, sodass keine studie-

rende Person zur gleichen Zeit mehrere Klausuren schreiben muss?

Beweisen Sie, dass EXAM-ASSIGN  $\mathcal{NP}$ -vollständig ist.

#### Antwort:

- 1. EXAM-ASSIGN ist in  $\mathcal{NP}$ :
  Rate nichtdeterministisch eine Zuordnung Klausur zu Termin und prüfe anschließend pro studierende Person, ob ein Konflikt vorliegt.
- 2. EXAM-ASSIGN ist  $\mathcal{NP}$ -schwer: Wir zeigen GRAPH-COLORING  $\leq_p$  EXAM-ASSIGN.

Welche der beiden folgenden Anweisungen ergibt eine korrekte Reduktionsfunktion f?

- a) Pro Klausur erzeuge Knoten, pro studierende Person erzeuge Knoten.
   Pro (studierende Person, Klausur)-Paar erzeuge eine Kante im Graph.
   Pro Termin erzeuge eine Farbe.
- b) Pro Farbe erzeuge einen Termin.
   Pro Knoten v erzeuge eine Klausur v.
   Pro Kante e = {u, v} erzeuge studierende Person e, sodass e Klausur u und Klausur v schreibt, d.h. füge Paare (e, u) und (e, v) hinzu.

Welche der beiden folgenden Anweisungen ergibt eine korrekte Reduktionsfunktion f?

- a) Pro Klausur erzeuge Knoten, pro studierende Person erzeuge Knoten.
   Pro (studierende Person, Klausur)-Paar erzeuge eine Kante im Graph.
   Pro Termin erzeuge eine Farbe.
- b) Pro Farbe erzeuge einen Termin.
   Pro Knoten v erzeuge eine Klausur v.
   Pro Kante e = {u, v} erzeuge studierende Person e, sodass e Klausur u und Klausur v schreibt, d.h. füge Paare (e, u) und (e, v) hinzu.

Antwort: b).

2. EXAM-ASSIGN ist  $\mathcal{NP}$ -schwer: Wir zeigen GRAPH-COLORING  $\leq_p$  EXAM-ASSIGN.

2. EXAM-ASSIGN ist  $\mathcal{NP}$ -schwer:

Wir zeigen GRAPH-COLORING  $\leq_p$  EXAM-ASSIGN.

$$f((V, E), k) = (P, T)$$
, wobei  $P = \bigcup \{\{(e, u), (e, v)\} \mid e = \{u, v\} \in E\}$  und  $T = \{t_1, \ldots, t_k\}$ , wobei die  $t_i$  paarweise disjunkt sind.

2. EXAM-ASSIGN ist  $\mathcal{NP}$ -schwer:

Wir zeigen GRAPH-COLORING  $\leq_p$  EXAM-ASSIGN.

$$f((V, E), k) = (P, T)$$
, wobei  $P = \bigcup \{\{(e, u), (e, v)\} \mid e = \{u, v\} \in E\}$  und  $T = \{t_1, \dots, t_k\}$ , wobei die  $t_i$  paarweise disjunkt sind.

Die Funktion f ist total und in deterministischer Polynomialzeit berechenbar.

2. EXAM-ASSIGN ist  $\mathcal{NP}$ -schwer:

Wir zeigen GRAPH-COLORING  $\leq_p$  EXAM-ASSIGN.

$$f((V, E), k) = (P, T)$$
, wobei

$$P = \bigcup \{\{(e, u), (e, v)\} \mid e = \{u, v\} \in E\}$$
 und

 $T = \{t_1, \ldots, t_k\}$ , wobei die  $t_i$  paarweise disjunkt sind.

Die Funktion f ist total und in deterministischer Polynomialzeit berechenbar.

f ist korrekt:

$$((V, E), k) \in GRAPH-COLORING$$

- g.d.w. es gibt eine k-Färbung, sodass keine benachbarten Knoten dieselbe Farbe haben
- g.d.w. es gibt eine Zuordnung Klausur zu Termin, sodass keine studierende Person zwei Klausuren am gleichen Termin haben
- g.d.w.  $f((V, E), k) = (P, T) \in EXAM-ASSIGN$

3. Das KNAPSACK-Problem (nur FSK)

#### Das KNAPSACK-Problem

#### **Definition**

Das KNAPSACK-Problem lässt sich wie folgt formulieren.

gegeben: k Gegenstände mit Gewichten  $w_1, \ldots, w_k \in \mathbb{N}$  und

Nutzenwerten  $n_1, \ldots, n_k \in \mathbb{N}$ ,

sowie zwei Schwellenwerte  $s_w, s_n \in \mathbb{N}$ 

gefragt: Gibt es eine Teilmenge  $I \subseteq \{1, ..., k\}$ , sodass  $\sum_{i \in I} w_i \le s_w$  und  $\sum_{i \in I} n_i \ge s_n$ ?

#### Satz

KNAPSACK ist  $\mathcal{NP}$ -vollständig.

#### Das TASK-MACHINE-Problem

#### **Definition**

Das TASK-MACHINE-Problem lässt sich wie folgt formulieren.

gegeben: Zielwert W und n Aufgaben mit

- ullet  $t_i$  ist die Bearbeitungszeit (in Stunden) von Aufgabe i
- $d_i$  ist die Deadline (in Stunden) von Aufgabe i
- *val*<sub>i</sub> ist der Wert von Aufgabe i.

gefragt:

Es gibt eine Maschine, die immer eine Aufgabe vollständig (ohne Unterbrechung) bearbeiten kann, und dann die nächste usw. Nur wenn eine Aufgabe vor der Deadline fertigstellt wird, wird der Wert  $val_i$  erzielt, ansonsten wird für diese Aufgabe kein Wert erzielt.

Gibt es eine Abarbeitungsreihenfolge der Aufgaben, sodass der Ziel-

wert W mindestens erreicht wird?

Beweisen Sie, dass TASK-MACHINE  $\mathcal{NP}$ -vollständig ist.

Beweisen Sie, dass TASK-MACHINE  $\mathcal{NP}$ -vollständig ist.

#### Antwort:

1. TASK-MACHINE  $\in \mathcal{NP}$ :

NTM rät nichtdeterministisch eine Abarbeitungsreihenfolge und prüft in deterministischer Polynomialzeit, ob der Wert W erreicht wird.

2. TASK-MACHINE ist  $\mathcal{NP}$ -schwer:

$$f(w_1, \ldots, w_k, n_1, \ldots, n_k, s_w, s_n) = (W, t_1, \ldots, t_k, d_1, \ldots, d_k, val_1, \ldots, val_k),$$
  
wobei

- ► *W* = ?
- $ightharpoonup t_i = ?$
- $ightharpoonup d_i = ?$
- ightharpoonup val<sub>i</sub> = ?

2. TASK-MACHINE ist  $\mathcal{NP}$ -schwer:

$$f(w_1, \ldots, w_k, n_1, \ldots, n_k, s_w, s_n) = (W, t_1, \ldots, t_k, d_1, \ldots, d_k, val_1, \ldots, val_k),$$
  
wobei

- ► *W* = ?
- $ightharpoonup t_i = w_i$
- $ightharpoonup d_i = ?$
- ightharpoonup val<sub>i</sub> = ?

2. TASK-MACHINE ist  $\mathcal{NP}$ -schwer:

$$f(w_1, \ldots, w_k, n_1, \ldots, n_k, s_w, s_n) = (W, t_1, \ldots, t_k, d_1, \ldots, d_k, val_1, \ldots, val_k),$$
  
wobei

- ► *W* = ?
- $ightharpoonup t_i = w_i$
- $ightharpoonup d_i = s_w$  (für alle *i* gleich)
- ightharpoonup val<sub>i</sub> = ?

2. TASK-MACHINE ist  $\mathcal{NP}$ -schwer:

$$f(w_1, \ldots, w_k, n_1, \ldots, n_k, s_w, s_n) = (W, t_1, \ldots, t_k, d_1, \ldots, d_k, val_1, \ldots, val_k),$$
 wobei

- ► *W* = ?
- $ightharpoonup t_i = w_i$
- $ightharpoonup d_i = s_w$  (für alle *i* gleich)
- $ightharpoonup val_i = n_i$

2. TASK-MACHINE ist  $\mathcal{NP}$ -schwer:

$$f(w_1, \ldots, w_k, n_1, \ldots, n_k, s_w, s_n) = (W, t_1, \ldots, t_k, d_1, \ldots, d_k, val_1, \ldots, val_k),$$
 wobei

- $ightharpoonup W = s_n$
- $ightharpoonup t_i = w_i$
- $ightharpoonup d_i = s_w$  (für alle *i* gleich)
- $ightharpoonup val_i = n_i$

2. TASK-MACHINE ist  $\mathcal{NP}$ -schwer:

Wir zeigen KNAPSACK  $\leq_p$  TASK-MACHINE.

$$f(w_1, \ldots, w_k, n_1, \ldots, n_k, s_w, s_n) = (W, t_1, \ldots, t_k, d_1, \ldots, d_k, val_1, \ldots, val_k),$$
 wobei

- $ightharpoonup W = s_n$
- $ightharpoonup t_i = w_i$
- $ightharpoonup d_i = s_w$  (für alle *i* gleich)
- $ightharpoonup val_i = n_i$

Die Funktion f ist total und in deterministischer Polynomialzeit berechenbar.

#### f ist korrekt:

$$(w_1,\ldots,w_k,n_1,\ldots,n_k,s_w,s_n) \in \mathsf{KNAPSACK}$$

- g.d.w. es gibt eine Teilmenge  $I \subseteq \{1, \ldots, k\}$ , sodass  $\sum_{i \in I} w_i \le s_w$  und  $\sum_{i \in I} n_i \ge s_n$
- g.d.w. es gibt eine Abarbeitungsreihenfolge, sodass Aufgaben  $I \subseteq \{1, \ldots, k\}$  vor der Deadline  $s_w$  mit einem Gesamtwert  $\sum n_i \ge s_n$  abgearbeitet werden
- q.d.w.  $f(w_1, ..., w_k, n_1, ..., n_k, s_w, s_n) =$  $(W. t_1....t_k, d_1,..., d_k, val_1,..., val_k) \in TASK-MACHINE$