Formale Sprachen und Komplexität Theoretische Informatik für Studierende der Medieninformatik Sommersemester 2025

Zentralübung 2

Prof. Dr. Jasmin Blanchette

Lehr- und Forschungseinheit für Theoretische Informatik und Theorembeweisen

Stand: 21. Juli 2025 Basierend auf Folien von PD Dr. David Sabel



Plan für heute

- 1. Deterministische endliche Automaten (DFAs)
- 2. Nichtdeterministische endliche Automaten (NFAs)
- 3. Äquivalenz von DFAs, NFAs und regulären Grammatiken

1. Deterministische endliche Automaten (DFAs)

5-Tupel
$$M = (Z, \Sigma, \delta, z_0, E)$$
 mit

	DFA
Zustandsmenge	Z
Alphabet	Σ
Übergänge	$\delta: Z \times \Sigma \to Z$
Startzustände	$z_0 \in Z$
Endzustände	$E \subseteq Z$
Übergänge für Wörter	$\begin{vmatrix} \widetilde{\delta} : Z \times \Sigma^* \to Z \\ \widetilde{\delta}(z, \varepsilon) = z \\ \widetilde{\delta}(z, aw) = \widetilde{\delta}(\delta(z, a), w) \end{vmatrix}$
	$\delta(z,\varepsilon) = z$
	$\delta(z,aw) = \delta(\delta(z,a),w)$
Akzeptierte Sprache	$L(M) = \{ w \mid \widetilde{\delta}(z_0, w) \in E \}$

Darstellungsformen

▶ als 5-Tupel $(\{z_0, z_1, z_2\}, \{a, b\}, \delta, z_0, \{z_0, z_1\})$ mit

$$\delta(z_0, a) = z_1$$
 $\delta(z_0, b) = z_2$
 $\delta(z_1, a) = z_1$ $\delta(z_1, b) = z_2$
 $\delta(z_2, a) = z_2$ $\delta(z_2, b) = z_2$

Darstellungsformen

▶ als 5-Tupel $(\{z_0, z_1, z_2\}, \{a, b\}, \delta, z_0, \{z_0, z_1\})$ mit

$$\delta(z_0, a) = z_1$$
 $\delta(z_0, b) = z_2$
 $\delta(z_1, a) = z_1$ $\delta(z_1, b) = z_2$
 $\delta(z_2, a) = z_2$ $\delta(z_2, b) = z_2$

lacktriangle als 5-Tupel mit Übergangstabelle für δ :

δ	а	b
<i>Z</i> ₀	z_1	Z_2
z_1	z_1	Z_2
Z_2	z_2	Z_2

Darstellungsformen

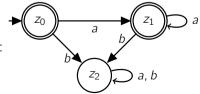
▶ als 5-Tupel $(\{z_0, z_1, z_2\}, \{a, b\}, \delta, z_0, \{z_0, z_1\})$ mit

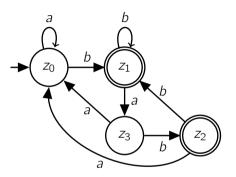
$$\delta(z_0, a) = z_1$$
 $\delta(z_0, b) = z_2$
 $\delta(z_1, a) = z_1$ $\delta(z_1, b) = z_2$
 $\delta(z_2, a) = z_2$ $\delta(z_2, b) = z_2$

lacktriangle als 5-Tupel mit Übergangstabelle für δ :

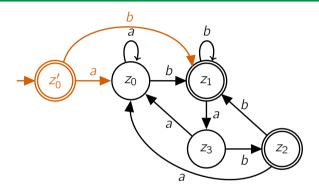
δ	а	b
z_0	z_1	Z_2
z_1	z_1	z_2
Z_2	<i>z</i> ₂	z_2

► als Zustandsgraph:





- ▶ Welcher Zustand ist der Startzustand? Was sind die Endzustände?
- ▶ Wo läuft der Automat auf dem Wort *ababab* entlang?
- Erkennt der Automat ε ? Wenn nein, was müsste man ändern, damit er ε erkennt? Wenn ja, was müsste man ändern, damit er ε nicht erkennt?



- ▶ Welcher Zustand ist der Startzustand? Was sind die Endzustände?
- ▶ Wo entlang läuft der Automat auf dem Wort *ababab*?
- ► Erkennt der Automat ε ? Wenn nein, was müsste man ändern, damit er ε erkennt? Wenn ja, was müsste man ändern, damit er ε nicht erkennt?

Geben Sie einen DFA an, der genau alle gültigen Uhrzeiten im 24-Stunden-Format von der Form Stunde:Minute mit Stunde $\in \{0, ..., 23\}$ und Minute $\in \{00, 01, ..., 59\}$ erkennt.

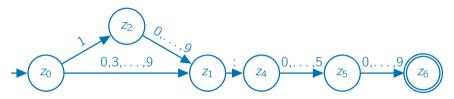


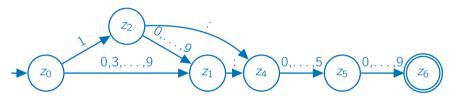


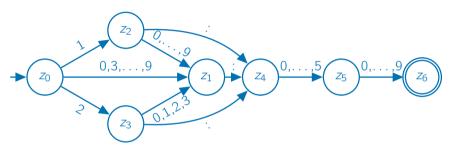


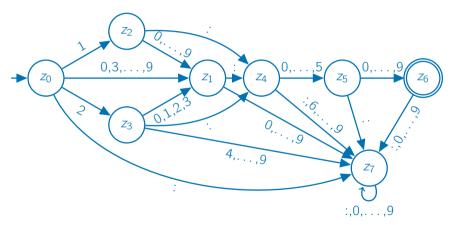






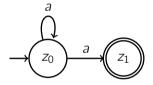




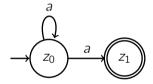


2. Nichtdeterministische endliche Automaten (NFAs)

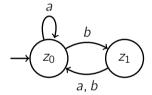
	DFA	NFA
Zustände	Z	Z
Alphabet	Σ	Σ
Übergänge	$\delta: Z \times \Sigma \to Z$	$\delta: Z \times \Sigma \to \mathcal{P}(Z)$
Startzustände	$z_0 \in Z$	$S \subseteq Z$
Endzustände	$E \subseteq Z$	$E \subseteq Z$
Übergänge für Wörter	$\widetilde{\delta}: Z \times \Sigma^* \to Z$	$\widetilde{\delta}: \mathcal{P}(Z) \times \Sigma^* \to \mathcal{P}(Z)$
	$\widetilde{\delta}(z,\varepsilon)=z$	$\delta(X, \varepsilon) = X$
	$\widetilde{\delta}(z, aw) = \widetilde{\delta}(\delta(z, a), w)$	$\widetilde{\delta}(X, aw) = \widetilde{\delta}(\bigcup_{z \in X} \delta(z, a), w)$
Akzeptierte Sprache	$ L(M) = \{ w \mid \widetilde{\delta}(z_0, w) \in E \} $	$L(M) = \{ w \mid \widetilde{\delta}(S, w) \cap E \neq \emptyset \}$



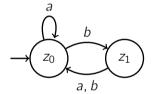
- 1. Ist ein DFA
- 2. Ist ein NFA, aber kein DFA
- 3. Ist weder DFA noch NFA



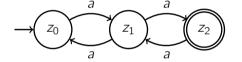
- 1. Ist ein DFA
- 2. Ist ein NFA, aber kein DFA
- 3. Ist weder DFA noch NFA



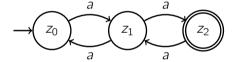
- 1. Ist ein DFA
- 2. Ist ein NFA, aber kein DFA
- 3. Ist weder DFA noch NFA



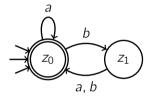
- 1. Ist ein DFA
- 2. Ist ein NFA, aber kein DFA
- 3. Ist weder DFA noch NFA



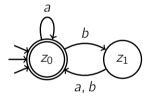
- 1. Ist ein DFA
- 2. Ist ein NFA, aber kein DFA
- 3. Ist weder DFA noch NFA



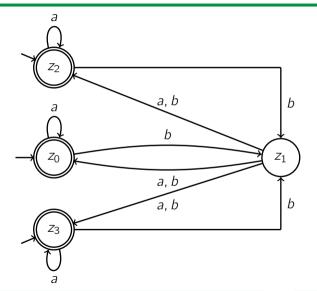
- 1. Ist ein DFA
- 2. Ist ein NFA, aber kein DFA
- 3. Ist weder DFA noch NFA



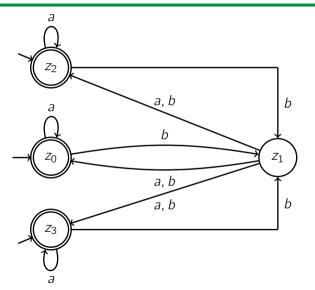
- 1. Ist ein DFA
- 2. Ist ein NFA, aber kein DFA
- 3. Ist weder DFA noch NFA



- 1. Ist ein DFA
- 2. Ist ein NFA, aber kein DFA
- 3. Ist weder DFA noch NFA

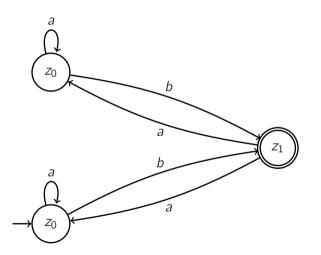


- 1. Ist ein DFA
- 2. Ist ein NFA, aber kein DFA
- 3. Ist weder DFA noch NFA

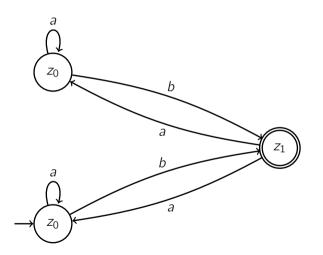


- 1. Ist ein DFA
- 2. Ist ein NFA, aber kein DFA
- 3. Ist weder DFA noch NFA

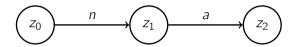
Zentralibung 2 16/31 Plan DFAs NFAs Äquivalen

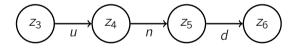


- 1. Ist ein DFA
- 2. Ist ein NFA, aber kein DFA
- 3. Ist weder DFA noch NFA

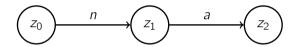


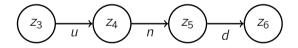
- 1. Ist ein DFA
- 2. Ist ein NFA, aber kein DFA
- 3. Ist weder DFA noch NFA





- 1. Ist ein DFA
- 2. Ist ein NFA, aber kein DFA
- 3. Ist weder DFA noch NFA





- 1. Ist ein DFA
- 2. Ist ein NFA, aber kein DFA
- 3. Ist weder DFA noch NFA

Geben Sie einen NFA an, der Ziffernfolgen aus $\Sigma = \{0, \dots, 9\}$ verarbeitet und Wörter genau dann akzeptiert, wenn

- a) die letzte Ziffer vorher schon mindestens einmal in der Folge vorkam
- b) die letzte Ziffer vorher nicht schon einmal vorkam.

Nutzen Sie den Nichtdeterminismus möglichst gut aus.

a) die letzte Ziffer vorher schon mindestens einmal in der Folge vorkam

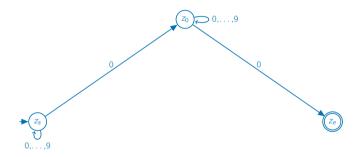
a) die letzte Ziffer vorher schon mindestens einmal in der Folge vorkam



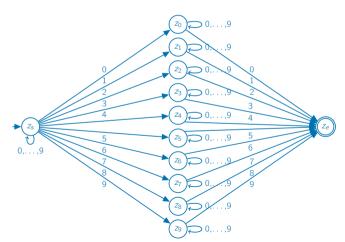
a) die letzte Ziffer vorher schon mindestens einmal in der Folge vorkam



a) die letzte Ziffer vorher schon mindestens einmal in der Folge vorkam

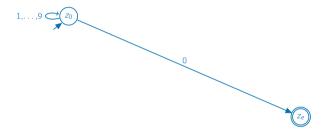


a) die letzte Ziffer vorher schon mindestens einmal in der Folge vorkam

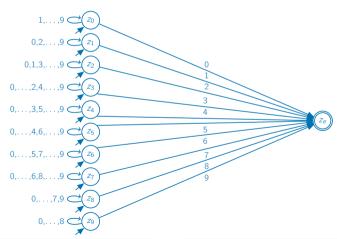


b) die letzte Ziffer vorher nicht schon einmal vorkam

b) die letzte Ziffer vorher nicht schon einmal vorkam

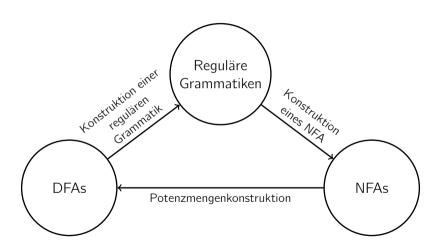


b) die letzte Ziffer vorher nicht schon einmal vorkam



	NFA	NFA mit $arepsilon$ -Übergängen
Zustände	Z	Z
Alphabet	Σ	Σ
Übergänge	$\delta: Z \times \Sigma \to \mathcal{P}(Z)$	$\delta: Z \times (\Sigma \cup \{\varepsilon\}) \to \mathcal{P}(Z)$
Startzustände	$S\subseteq Z$	$S\subseteq Z$
Endzustände	$E \subseteq Z$	$E \subseteq Z$
Übergänge für Wörter	$\left \begin{array}{l} \widetilde{\delta} : \mathcal{P}(Z) \times \Sigma^* \to \mathcal{P}(Z) \\ \widetilde{\delta}(X, \varepsilon) = X \end{array} \right $	$\left \ \widetilde{\delta} : \mathcal{P}(Z) imes \Sigma^* o \mathcal{P}(Z) ight.$
	$\widetilde{\delta}(X,\varepsilon)=X$	$\delta(X, \varepsilon) = X$
	$\widetilde{\delta}(X, aw) = \widetilde{\delta}(\bigcup_{z \in X} \delta(z, a), w)$	$\widetilde{\delta}(X, aw) = \widetilde{\delta}(\bigcup_{z \in X} \varepsilon - H\ddot{u}lle(\delta(z, a)), w)$
Akzeptierte Sprache	$L(M) = \{ w \mid \widetilde{\delta}(S, w) \cap E \neq \emptyset \}$	$L(M) = \{ w \mid \widetilde{\delta}(\varepsilon - H\ddot{u}lle(S), w) \cap E \neq \emptyset \}$

3. Äquivalenz von DFAs, NFAs und regulären Grammatiken



Beweisstruktur

Seien

- $ightharpoonup \mathcal{D} = \mathsf{Menge} \ \mathsf{der} \ \mathsf{durch} \ \mathsf{DFAs} \ \mathsf{akzeptierten} \ \mathsf{Sprachen}$
- $ightharpoonup \mathcal{N} = \mathsf{Menge} \ \mathsf{der} \ \mathsf{durch} \ \mathsf{NFAs} \ \mathsf{akzeptierten} \ \mathsf{Sprachen}$
- $ightharpoonup \mathcal{R} = Menge der regulären Sprachen.$

Seien

- $ightharpoonup \mathcal{D} = \mathsf{Menge} \ \mathsf{der} \ \mathsf{durch} \ \mathsf{DFAs} \ \mathsf{akzeptierten} \ \mathsf{Sprachen}$
- $ightharpoonup \mathcal{N} = \mathsf{Menge} \ \mathsf{der} \ \mathsf{durch} \ \mathsf{NFAs} \ \mathsf{akzeptierten} \ \mathsf{Sprachen}$
- $ightharpoonup \mathcal{R} = Menge der regulären Sprachen.$

Wir haben gezeigt

- $ightharpoonup \mathcal{D} \subseteq \mathcal{R}$
- ightharpoons $\mathcal{R}\subseteq\mathcal{N}$
- $ightharpoonup \mathcal{N} \subseteq \mathcal{D}$.

Seien

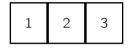
- $ightharpoonup \mathcal{D} = \mathsf{Menge} \ \mathsf{der} \ \mathsf{durch} \ \mathsf{DFAs} \ \mathsf{akzeptierten} \ \mathsf{Sprachen}$
- $ightharpoonup \mathcal{N} = \mathsf{Menge} \ \mathsf{der} \ \mathsf{durch} \ \mathsf{NFAs} \ \mathsf{akzeptierten} \ \mathsf{Sprachen}$
- $ightharpoonup \mathcal{R} = Menge der regulären Sprachen.$

Wir haben gezeigt

- $ightharpoonup \mathcal{D} \subseteq \mathcal{R}$
- ightharpoons $\mathcal{R}\subseteq\mathcal{N}$
- $ightharpoonup \mathcal{N} \subseteq \mathcal{D}.$

Daraus folgt $\mathcal{D} = \mathcal{R} = \mathcal{N}$.

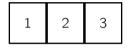
Spielfeld:



Aktionen:

- \blacktriangleright ℓ und r: Wechseln um ein Feld nach ℓ inks bzw. rechts.
- \blacktriangleright ℓ bei Feld 1 und r bei Feld 3 bleiben wirkungslos.

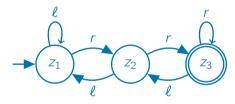
Spielfeld:

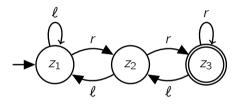


Aktionen:

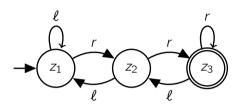
- \triangleright ℓ und r: Wechseln um ein Feld nach ℓ inks bzw. rechts.
- \blacktriangleright ℓ bei Feld 1 und r bei Feld 3 bleiben wirkungslos.

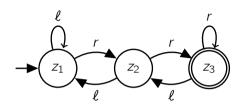
Geben Sie einen DFA über dem Alphabet $\Sigma = \{\ell, r\}$ an, der alle Folgen von Spielzügen akzeptiert, sodass der Spieler auf Feld 1 beginnt und auf Feld 3 das Spielbeendet.





Geben Sie zum gezeigten DFA eine reguläre Grammatik an, welche die vom DFA akzeptierte Sprache erzeugt.





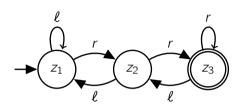
Zur Erinnerung

Für DFA $M = (Z, \Sigma, \delta, z_0, E)$ konstruiere reguläre Grammatik $G = (V, \Sigma, P, S)$ mit V := Z.

$$S := z_0$$
,

$$P := \{ z_i \to az_j \mid \delta(z_i, a) = z_j \}$$

$$\cup \{ z_i \to \varepsilon \mid z_i \in E \}.$$



Zur Erinnerung

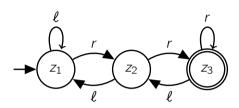
Für DFA $M = (Z, \Sigma, \delta, z_0, E)$ konstruiere reguläre Grammatik $G = (V, \Sigma, P, S)$ mit V := Z.

 $S := z_0$,

$$P := \{ z_i \to az_j \mid \delta(z_i, a) = z_j \}$$

$$\cup \{ z_i \to \varepsilon \mid z_i \in E \}.$$

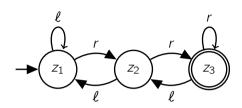
$$G = (V, \Sigma, P, S)$$
 mit
 $V = \{z_1, z_2, z_3\}$
 $S = z_1$
 $P =$



Zur Erinnerung

Für DFA $M = (Z, \Sigma, \delta, z_0, E)$ konstruiere reguläre Grammatik $G = (V, \Sigma, P, S)$ mit V := Z, $S := z_0$, $P := \{z_i \rightarrow az_j \mid \delta(z_i, a) = z_j\}$ $\cup \{z_i \rightarrow \varepsilon \mid z_i \in E\}$.

$$G = (V, \Sigma, P, S)$$
 mit
 $V = \{z_1, z_2, z_3\}$
 $S = z_1$
 $P = \{z_1 \rightarrow \ell z_1, z_1 \rightarrow r z_2, z_2 \rightarrow \ell z_1, z_2 \rightarrow r z_3, z_3 \rightarrow \ell z_2, z_3 \rightarrow r z_3, z_3 \rightarrow \ell z_2, z_3 \rightarrow r z_3, z_3 \rightarrow \ell z_3, z_3 \rightarrow$



Zur Erinnerung

Für DFA $M = (Z, \Sigma, \delta, z_0, E)$ konstruiere reguläre Grammatik $G = (V, \Sigma, P, S)$ mit V := Z, $S := z_0$, $P := \{z_i \rightarrow az_j \mid \delta(z_i, a) = z_j\}$ $\cup \{z_i \rightarrow \varepsilon \mid z_i \in E\}$.

$$G = (V, \Sigma, P, S) \text{ mit}$$

 $V = \{z_1, z_2, z_3\}$
 $S = z_1$
 $P = \{z_1 \to \ell z_1, z_1 \to r z_2, z_2 \to \ell z_1, z_2 \to r z_3, z_3 \to \ell z_2, z_3 \to r z_3, z_3 \to \epsilon\}$

 $G = (\{S, A, D, E\}, \{\ell, r\}, P, S)$ beschreibt Spielzugfolgen, mit $P = \{S \rightarrow \ell A \mid rS, A \rightarrow \ell D \mid \ell E \mid \ell \mid rS, D \rightarrow \ell \mid \ell D \mid rA \mid \ell E, E \rightarrow \ell \mid \ell D\}$. Konstruieren Sie einen NFA M mit L(M) = L(G).

$$G = (\{S, A, D, E\}, \{\ell, r\}, P, S)$$
 beschreibt Spielzugfolgen, mit $P = \{S \rightarrow \ell A \mid rS, A \rightarrow \ell D \mid \ell E \mid \ell \mid rS, D \rightarrow \ell \mid \ell D \mid rA \mid \ell E, E \rightarrow \ell \mid \ell D\}$. Konstruieren Sie einen NFA M mit $L(M) = L(G)$.

Zur Erinnerung

Für reguläre Grammatik (V, Σ, P, S) konstruiere NFA $(Z, \Sigma, \delta, \{S\}, E)$ mit

$$Z := V \cup \{z_E\}$$

$$E := \{z_E\} \cup \{S \mid \text{falls } S \to \varepsilon \in P\}$$

$$\delta(A, a) := \{B \mid A \to aB \in P\}$$

$$\cup \{z_E \mid A \to a \in P\}$$

$$\delta(z_E, a) := \emptyset$$

$$G = (\{S, A, D, E\}, \{\ell, r\}, P, S)$$
 beschreibt Spielzugfolgen, mit $P = \{S \rightarrow \ell A \mid rS, A \rightarrow \ell D \mid \ell E \mid \ell \mid rS, D \rightarrow \ell \mid \ell D \mid rA \mid \ell E, E \rightarrow \ell \mid \ell D\}$. Konstruieren Sie einen NFA M mit $L(M) = L(G)$.

Zur Erinnerung

Für reguläre Grammatik (V, Σ, P, S) konstruiere NFA $(Z, \Sigma, \delta, \{S\}, E)$ mit

$$Z := V \cup \{z_E\}$$

$$E := \{z_E\} \cup \{S \mid \text{falls } S \to \varepsilon \in P\}$$

$$\delta(A, a) := \{B \mid A \to aB \in P\}$$

$$\cup \{z_E \mid A \to a \in P\}$$

$$\delta(z_F, a) := \emptyset$$

$$\begin{split} M &= (\{S, A, D, E, z_E\}, \{\ell, r\}, \delta, \{S\}, \{z_E\}) \\ \text{mit} \\ \delta(S, \ell) &= \{A\} \\ \delta(S, r) &= \{S\} \\ \delta(A, \ell) &= \{D, E, z_E\} \\ \delta(A, \ell) &= \{S\} \\ \delta(D, \ell) &= \{D, E, z_E\} \\ \delta(D, \ell) &= \{D, E, z_E\} \\ \delta(Z_E, \ell) &= \emptyset \\ \delta(D, \ell) &= \{D, E, z_E\} \\ \delta(Z_E, r) &= \emptyset \end{split}$$

Zustandsgraph:

