

5b

Die Chomsky-Normalform

Prof. Dr. Jasmin Blanchette

Lehr- und Forschungseinheit für
Theoretische Informatik und Theorembeweisen

Stand: 21. Juli 2025

Basierend auf Folien von PD Dr. David Sabel



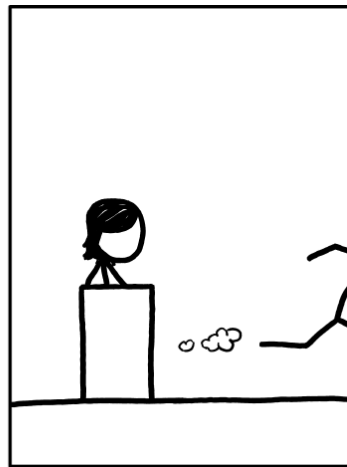
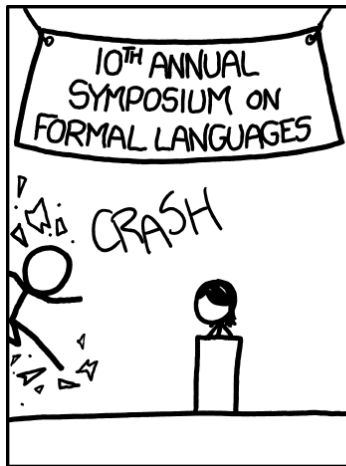
Zusammenfassung:

- ▶ **Kontextfreie Sprachen** (*context-free languages*, **CFLs**) werden von **kontextfreien Grammatiken** (*context-free grammars*, **CFGs**) erzeugt.
- ▶ Das sind die **Typ 2-Sprachen** bzw. die **Typ 2-Grammatiken**.
- ▶ Bedingung: Alle linken Seiten der Produktionen bestehen aus genau einer Variablen, d.h. die Produktionen sind von der Form $A \rightarrow r$.

Zusammenfassung:

- ▶ **Kontextfreie Sprachen** (*context-free languages*, **CFLs**) werden von **kontextfreien Grammatiken** (*context-free grammars*, **CFGs**) erzeugt.
- ▶ Das sind die **Typ 2-Sprachen** bzw. die **Typ 2-Grammatiken**.
- ▶ Bedingung: Alle linken Seiten der Produktionen bestehen aus genau einer Variablen, d.h. die Produktionen sind von der Form $A \rightarrow r$.

Kontextfreie Sprachen sind insbesondere nützlich um Sprachen mit Klammerungen zu beschreiben, z.B. Programmiersprachen.



xkcd.com/1090/

Beispiele für kontextfreie Sprachen

Die CFG $G_1 = (\{S, T\}, \{a, b\}, P_1, S)$ mit

$$P_1 := \{S \rightarrow \varepsilon \mid T, \\ T \rightarrow aTb \mid ab\}$$

erzeugt die Sprache $\{a^j b^j \mid j \in \mathbb{N}\}$, die daher kontextfrei ist.

Beispiele für kontextfreie Sprachen

Die CFG $G_1 = (\{S, T\}, \{a, b\}, P_1, S)$ mit

$$P_1 := \{S \rightarrow \varepsilon \mid T, \\ T \rightarrow aTb \mid ab\}$$

erzeugt die Sprache $\{a^j b^j \mid j \in \mathbb{N}\}$, die daher kontextfrei ist.

Die CFG $G_2 = (\{E, M, A, Z, R\}, \{+, *, (,)\} \cup \{0, \dots, 9\}, P_2, E)$ mit

$$P_2 := \{E \rightarrow M \mid E + M, \\ M \rightarrow A \mid M * A, \\ A \rightarrow Z \mid (E), \\ Z \rightarrow 1R \mid \dots \mid 9R, \\ R \rightarrow 0R \mid \dots \mid 9R \mid \varepsilon\}$$

erzeugt einfache **arithmetische Ausdrücke** nach der „Punkt vor Strich“-Regel.

Normalformen von Grammatiken

- ▶ **Normalformen** fordern eine spezielle Form der Produktionen.
- ▶ Sie sind nützlich, wenn man Grammatiken analysiert oder Algorithmen auf Grammatiken formuliert: Man muss dann nur diese Form (statt aller erlaubten) von Produktionen betrachten.
- ▶ Wir betrachten zwei Normalformen:
die **Chomsky-Normalform** und die **Greibach-Normalform**.

Die Chomsky-Normalform

Definition

Eine CFG $G = (V, \Sigma, P, S)$ ist in **Chomsky-Normalform**, wenn für jede Produktion $A \rightarrow w \in P$ gilt: $w = a \in \Sigma$ oder $w = BC$ mit $B, C \in V$.

Die Chomsky-Normalform

Definition

Eine CFG $G = (V, \Sigma, P, S)$ ist in **Chomsky-Normalform**, wenn für jede Produktion $A \rightarrow w \in P$ gilt: $w = a \in \Sigma$ oder $w = BC$ mit $B, C \in V$.

Beispiele:

- Die CFG $G = (\{A\}, \{ (,), [,] \}, \{ A \rightarrow (A) \mid () \mid [A] \mid [] \mid AA \}, A)$ ist **nicht** in Chomsky-Normalform. Nur die Produktion $A \rightarrow AA$ passt zum vorgeschriebenen Format.

Die Chomsky-Normalform

Definition

Eine CFG $G = (V, \Sigma, P, S)$ ist in **Chomsky-Normalform**, wenn für jede Produktion $A \rightarrow w \in P$ gilt: $w = a \in \Sigma$ oder $w = BC$ mit $B, C \in V$.

Beispiele:

- ▶ Die CFG $G = (\{A\}, \{ (,), [,] \}, \{ A \rightarrow (A) \mid () \mid [A] \mid [] \mid AA \}, A)$ ist **nicht** in Chomsky-Normalform. Nur die Produktion $A \rightarrow AA$ passt zum vorgeschriebenen Format.
- ▶ Die CFG $G' = (\{A, B, C, D, E, F, G\}, \{ (,), [,] \}, P, A)$ mit

$$P := \{ A \rightarrow BF \mid BC \mid DG \mid DE \mid AA, \\ B \rightarrow (, C \rightarrow), D \rightarrow [, E \rightarrow], F \rightarrow AC, G \rightarrow AE \}$$

ist in Chomsky-Normalform, und erzeugt dieselbe Sprache wie G .

Eigenschaften der Chomsky-Normalform

Für CFG G in Chomsky-Normalform gilt, dass Ableitungen eines Worts $w \in L(G)$ immer genau aus $2 \cdot |w| - 1$ Ableitungsschritten bestehen.

Zudem sind die dazugehörigen Syntaxbäume immer Binärbäume (Bäume, wobei jeder Knoten 0 oder 2 Kinder hat), bis auf die letzte Schicht, die Produktionen $A \rightarrow a$ anwendet.

Eigenschaften der Chomsky-Normalform

Für CFG G in Chomsky-Normalform gilt, dass Ableitungen eines Worts $w \in L(G)$ immer genau aus $2 \cdot |w| - 1$ Ableitungsschritten bestehen.

Zudem sind die dazugehörigen Syntaxbäume immer Binärbäume (Bäume, wobei jeder Knoten 0 oder 2 Kinder hat), bis auf die letzte Schicht, die Produktionen $A \rightarrow a$ anwendet.

Sei die CFG $G' = (\{A, B, C, D, E, F, G\}, \{ (,), [,] \}, P, A)$ mit

$$P := \{A \rightarrow BF \mid BC \mid DG \mid DE \mid AA, \\ B \rightarrow (, C \rightarrow), D \rightarrow [, E \rightarrow], F \rightarrow AC, G \rightarrow AE\}$$

Eigenschaften der Chomsky-Normalform

Für CFG G in Chomsky-Normalform gilt, dass Ableitungen eines Worts $w \in L(G)$ immer genau aus $2 \cdot |w| - 1$ **Ableitungsschritten** bestehen.

Zudem sind die dazugehörigen Syntaxbäume immer **Binärbäume** (Bäume, wobei jeder Knoten 0 oder 2 Kinder hat), bis auf die letzte Schicht, die Produktionen $A \rightarrow a$ anwendet.

Sei die CFG $G' = (\{A, B, C, D, E, F, G\}, \{ (,), [,] \}, P, A)$ mit

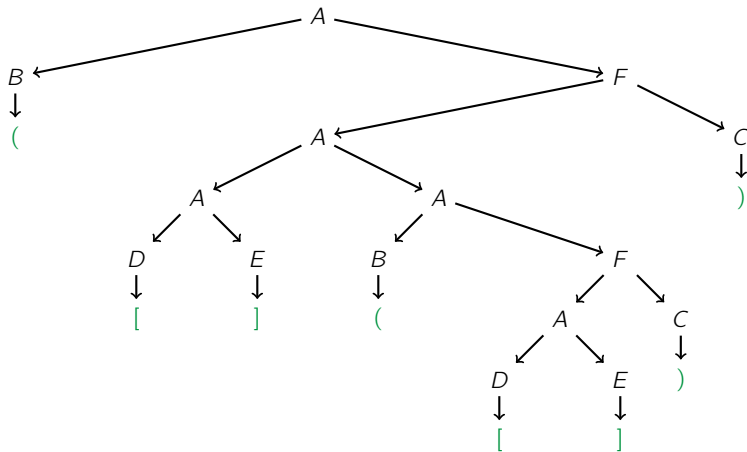
$$P := \{ A \rightarrow BF \mid BC \mid DG \mid DE \mid AA, \\ B \rightarrow (, C \rightarrow), D \rightarrow [, E \rightarrow], F \rightarrow AC, G \rightarrow AE \}$$

Ableitung von $([]([]))$:

$$\begin{aligned} A &\Rightarrow BF \Rightarrow (F \Rightarrow (AC \Rightarrow (AAC \Rightarrow (DEAC \Rightarrow ([EAC \\ &\Rightarrow ([]AC \Rightarrow ([]BFC \Rightarrow ([](FC \Rightarrow ([](ACC \Rightarrow ([](DECC \\ &\Rightarrow ([]([ECC \Rightarrow ([]([]CC \Rightarrow ([]([])C \Rightarrow ([]([])) \end{aligned}$$

Eigenschaften der Chomsky-Normalform

Der Syntaxbaum zur vorherigen Ableitung:



Herstellen der Chomsky-Normalform

Theorem

Für jede CFG G mit $\varepsilon \notin L(G)$ kann eine CFG G' in Chomsky-Normalform berechnet werden, sodass $L(G') = L(G)$ gilt.

Herstellen der Chomsky-Normalform

Theorem

Für jede CFG G mit $\varepsilon \notin L(G)$ kann eine CFG G' in Chomsky-Normalform berechnet werden, sodass $L(G') = L(G)$ gilt.

Grundgedanke der Prozedur:

1. Entferne ε -Produktionen (wie in früherer Vorlesung).
2. Entferne Produktionen von der Form $A \rightarrow B$ („Entfernen von Einheitsproduktionen“).
3. Ersetze alle Terminale a in rechten Seiten, die nicht nur aus a bestehen, durch neue Variablen A und füge Produktionen $A \rightarrow a$ hinzu.
4. Zerlege alle Produktionen von der Form $A \rightarrow B_1 \cdots B_m$ mit $m > 2$ in mehrere:
 $A \rightarrow B_1 C_1, C_1 \rightarrow B_2 C_2, \dots, C_{m-2} \rightarrow B_{m-1} B_m$.

Beispiel für die Herstellung der Chomsky-Normalform

0. Eingabe: CFG $G = (\{A\}, \{ (,), [,] \}, \{ A \rightarrow (A) \mid () \mid [A] \mid [] \mid AA \}, A)$.

Beispiel für die Herstellung der Chomsky-Normalform

0. Eingabe: CFG $G = (\{A\}, \{ (,), [,] \}, \{ A \rightarrow (A) \mid () \mid [A] \mid [] \mid AA \}, A)$.
1. Es gibt keine ε -Produktionen zu entfernen.

Beispiel für die Herstellung der Chomsky-Normalform

0. Eingabe: CFG $G = (\{A\}, \{ (,), [,] \}, \{ A \rightarrow (A) \mid () \mid [A] \mid [] \mid AA \}, A)$.
1. Es gibt keine ε -Produktionen zu entfernen.
2. Es gibt keine Einheitsproduktionen zu entfernen.

Beispiel für die Herstellung der Chomsky-Normalform

0. Eingabe: CFG $G = (\{A\}, \{ (,), [,] \}, \{ A \rightarrow (A) \mid () \mid [A] \mid [] \mid AA \}, A)$.
1. Es gibt keine ε -Produktionen zu entfernen.
2. Es gibt keine Einheitsproduktionen zu entfernen.
3. Das Ersetzen von Terminalen führt zu
 $G_3 = (\{A, B, C, D, E\}, \{ (,), [,] \}, P_3, A)$ mit

$$P_3 := \{ A \rightarrow BAC \mid BC \mid DAE \mid DE \mid AA \} \\ B \rightarrow (, C \rightarrow), D \rightarrow [, E \rightarrow] \}$$

Beispiel für die Herstellung der Chomsky-Normalform

0. Eingabe: CFG $G = (\{A\}, \{ (,), [,] \}, \{ A \rightarrow (A) \mid () \mid [A] \mid [] \mid AA \}, A)$.
1. Es gibt keine ε -Produktionen zu entfernen.
2. Es gibt keine Einheitsproduktionen zu entfernen.
3. Das Ersetzen von Terminalen führt zu
 $G_3 = (\{A, B, C, D, E\}, \{ (,), [,] \}, P_3, A)$ mit

$$P_3 := \{ A \rightarrow BAC \mid BC \mid DAE \mid DE \mid AA \} \\ B \rightarrow (, C \rightarrow), D \rightarrow [, E \rightarrow] \}$$

4. Die Zerlegung von langen rechten Seiten führt zu
 $G' = (\{A, B, C, D, E, F, G\}, \{ (,), [,] \}, P', A)$ mit

$$P' := \{ A \rightarrow BF \mid BC \mid DG \mid DE \mid AA, \\ B \rightarrow (, C \rightarrow), D \rightarrow [, E \rightarrow], F \rightarrow AC, G \rightarrow AE \}$$

Entfernen von Einheitsproduktionen

Intuitiv ist klar, dass $A \rightarrow B$ entfernt werden kann:
Wenn erst $A \rightarrow B$, dann $B \rightarrow w$ angewendet wird,
kann man auch gleich $A \rightarrow w$ anwenden.

Entfernen von Einheitsproduktionen

Intuitiv ist klar, dass $A \rightarrow B$ entfernt werden kann:
Wenn erst $A \rightarrow B$, dann $B \rightarrow w$ angewendet wird,
kann man auch gleich $A \rightarrow w$ anwenden.

Algorithmisch zu beachten:

- ▶ Eliminiere in der richtigen Reihenfolge: Wenn $A \rightarrow B$ und $B \rightarrow C$, dann ist Ersetzen von $A \rightarrow B$ durch $A \rightarrow C$ nicht zielführend.
- ▶ Zyklen $A_1 \rightarrow A_2, A_2 \rightarrow A_3, \dots, A_n \rightarrow A_1$ müssen vorher entfernt werden.

Algorithmus 5: Entfernen von Einheitsproduktionen

Eingabe: Eine CFG $G = (V, \Sigma, P, S)$

Beginn

Erzeuge gerichteten Graph $D = (V, E)$, mit $(A, B) \in E$ für jede Einheitsproduktion $A \rightarrow B \in P$;

solange es einen Zyklus $(A_1, A_2), \dots, (A_{n-1}, A_n), (A_n, A_1) \in E$ gibt **tue**

$P := P \setminus \{A_1 \rightarrow A_2, \dots, A_{n-1} \rightarrow A_n, A_n \rightarrow A_1\};$	<i>/* entferne zyklische Regeln */</i>
$P := P[A_1/A_2, \dots, A_1/A_n];$	<i>/* ersetze alle Vorkommen von A_i durch A_1 für $i = 2, \dots, n$ */</i>
$V := V \setminus \{A_2, A_3, \dots, A_n\};$	<i>/* lösche $A_2, \dots, A_n$ */</i>
$S := S[A_1/A_2, \dots, A_1/A_n];$	<i>/* ersetze Startsymbol durch A_1, falls es A_i, $2 \leq i \leq n$ war */</i>
$E := E \setminus \{(A_1, A_2), \dots, (A_{n-1}, A_n), (A_n, A_1)\};$	<i>/* entferne Zyklus aus Graph */</i>
$E := E[A_1/A_2, \dots, A_1/A_n];$	<i>/* ersetze A_i durch A_1 für $i = 2, \dots, n$ in anderen Kanten */</i>

Sortiere D topologisch und nummeriere die Variablen in V durch (und benenne entsprechend in E, P, S um),
sodass gilt: $A_i \rightarrow A_j$ impliziert $i < j$;

Sei $V = \{A_1, \dots, A_k\}$;

für $i = k$ **bis** 1 **tue**

wenn $A_i \rightarrow A_j \in P$ **dann**

Seien $A_j \rightarrow w_1, \dots, A_j \rightarrow w_m$ alle Produktionen mit A_j als linker Seite;

$P := P \cup \{A_i \rightarrow w_1, \dots, A_i \rightarrow w_m\};$	<i>/* füge $A_i \rightarrow w_k$ hinzu für $A_i \rightarrow A_j$ und $A_j \rightarrow w_k$ */</i>
--	--

$P := P \setminus \{A_i \rightarrow A_j\};$	<i>/* entferne $A_i \rightarrow A_j$ */</i>
---	--

Gib die so entstandene Grammatik als G' aus;

Satz

Algorithmus 5 berechnet bei Eingabe einer CFG G mit $\varepsilon \notin L(G)$ eine CFG G' , die keine Einheitsproduktionen hat, sodass gilt $L(G') = L(G)$.

Wenn G keine ε -Produktionen hat, dann hat auch G' keine ε -Produktionen.

Satz

Algorithmus 5 berechnet bei Eingabe einer CFG G mit $\varepsilon \notin L(G)$ eine CFG G' , die keine Einheitsproduktionen hat, sodass gilt $L(G') = L(G)$.

Wenn G keine ε -Produktionen hat, dann hat auch G' keine ε -Produktionen.

Beweis Das Entfernen eines Zyklus ändert die erzeugte Sprache nicht.

Satz

Algorithmus 5 berechnet bei Eingabe einer CFG G mit $\varepsilon \notin L(G)$ eine CFG G' , die keine Einheitsproduktionen hat, sodass gilt $L(G') = L(G)$.

Wenn G keine ε -Produktionen hat, dann hat auch G' keine ε -Produktionen.

Beweis Das Entfernen eines Zyklus ändert die erzeugte Sprache nicht.

Das Entfernen einer Einheitsproduktion $A_i \rightarrow A_j$ in der rückwärts-laufenden für-Schleife ändert die erzeugte Sprache nicht. Dies ist eine Instanz der Operation „Inlining von Produktionen“, die wir gleich korrekt beweisen werden.

Beweis (Fortsetzung) Es werden keine Einheitsproduktionen eingeführt, da die Produktionen topologisch sortiert behandelt werden. Wenn $A_i \rightarrow A_j$ entfernt wird, wurden **vorher** alle Einheitsproduktionen $A_j \rightarrow A_k$ entfernt. D.h. zu diesem Zeitpunkt gilt: für alle Produktionen $A_j \rightarrow w$ besteht w nicht nur aus einer Variablen.

Beweis (Fortsetzung) Es werden keine Einheitsproduktionen eingeführt, da die Produktionen topologisch sortiert behandelt werden. Wenn $A_i \rightarrow A_j$ entfernt wird, wurden **vorher** alle Einheitsproduktionen $A_j \rightarrow A_k$ entfernt. D.h. zu diesem Zeitpunkt gilt: für alle Produktionen $A_j \rightarrow w$ besteht w nicht nur aus einer Variablen. Es werden offensichtlich nie ε -Produktionen eingeführt.

Korrektheit von Algorithmus 5

Beweis (Fortsetzung) Es werden keine Einheitsproduktionen eingeführt, da die Produktionen topologisch sortiert behandelt werden. Wenn $A_i \rightarrow A_j$ entfernt wird, wurden **vorher** alle Einheitsproduktionen $A_j \rightarrow A_k$ entfernt. D.h. zu diesem Zeitpunkt gilt: für alle Produktionen $A_j \rightarrow w$ besteht w nicht nur aus einer Variablen.

Es werden offensichtlich nie ε -Produktionen eingeführt.

Der Algorithmus terminiert:

- ▶ Die solange-Schleife terminiert, da jede Iteration die Anzahl der Zyklen strikt verkleinert.
- ▶ Die für-Schleife terminiert offensichtlich. □

Lemma (Inlining von Produktionen)

Sei $G = (V, \Sigma, P, S)$ eine CFG mit

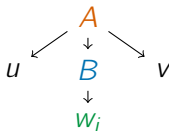
- ▶ $A \rightarrow uBv \in P$
- ▶ $B \rightarrow w_1 \mid \dots \mid w_n$ alle Regeln mit B als linker Seite

und sei $G' = (V, \Sigma, (P \setminus \{A \rightarrow uBv\}) \cup \{A \rightarrow uw_1v \mid \dots \mid uw_nv\}, S)$.

Dann gilt $L(G') = L(G)$.

Inlining von Produktionen

Beweis Das folgt durch Modifizieren der Syntaxbäume zur Ableitung mit G bzw. G' :
Tausche alle Baumabschnitte



im Syntaxbaum mit G durch



im Syntaxbaum mit G' .

□

Algorithmus 6: Herstellen der Chomsky-Normalform

Eingabe: CFG G mit $\varepsilon \notin L(G)$

Ausgabe: CFG G' in Chomsky-Normalform mit $L(G') = L(G)$

Beginn

Entferne die ε -Produktionen in G mit Algorithmus 1 und
entferne anschließend die Einheitsproduktionen mit Algorithmus 5;

Sei $G' = (V', \Sigma, P', S')$ die entstandene Grammatik;

für alle $a \in \Sigma$ **tue**

Sei B eine neue Variable;

/ Führe neue Variable B für a ein, und ersetze Vorkommen von a durch B */*

$G' := (V' \cup \{B\}, \Sigma, \{A \rightarrow w[B/a] \mid A \rightarrow w \in P' \text{ und } |w| > 1\}$
 $\quad \cup \{A \rightarrow w \mid A \rightarrow w \in P' \text{ und } |w| = 1\} \cup \{B \rightarrow a\}, S)$

/ Nun sind alle Regeln von der Form $A \rightarrow a$ oder $A \rightarrow B_1 \cdots B_m$ mit $m \geq 2$ */*

für alle $A \rightarrow B_1 \cdots B_m \in P'$ mit $m > 2$ **tue**

Seien $C_1, \dots, C_{m-2}$ neue Variablen;

$V' := V' \cup \{C_1, \dots, C_{m-2}\};$

/ Ersetze in P' die Produktion $A \rightarrow B_1 \cdots B_m$ durch neue Regeln */*

$P' := (P' \setminus \{A \rightarrow B_1 \cdots B_m\})$
 $\quad \cup \{A \rightarrow B_1 C_1\} \cup \{C_i \rightarrow B_{i+1} C_{i+1} \mid \text{für } i = 1, \dots, m-3\} \cup \{C_{m-2} \rightarrow B_{m-1} B_m\};$

Theorem

Für jede CFG G mit $\varepsilon \notin L(G)$ kann eine CFG G' in Chomsky-Normalform berechnet werden, sodass $L(G') = L(G)$ gilt.

Korrektheit von Algorithmus 6

Theorem

Für jede CFG G mit $\varepsilon \notin L(G)$ kann eine CFG G' in Chomsky-Normalform berechnet werden, sodass $L(G') = L(G)$ gilt.

Beweis Algorithmus 6 berechnet eine solche äquivalente CFG.

Korrektheit von Algorithmus 6

Theorem

Für jede CFG G mit $\varepsilon \notin L(G)$ kann eine CFG G' in Chomsky-Normalform berechnet werden, sodass $L(G') = L(G)$ gilt.

Beweis Algorithmus 6 berechnet eine solche äquivalente CFG.

Die Schritte „Entfernen von ε -Produktionen“ und „Entfernen von Einheitsproduktionen“ haben wir als korrekt gezeigt.

Korrektheit von Algorithmus 6

Theorem

Für jede CFG G mit $\varepsilon \notin L(G)$ kann eine CFG G' in Chomsky-Normalform berechnet werden, sodass $L(G') = L(G)$ gilt.

Beweis Algorithmus 6 berechnet eine solche äquivalente CFG.

Die Schritte „Entfernen von ε -Produktionen“ und „Entfernen von Einheitsproduktionen“ haben wir als korrekt gezeigt.

Die Schritte „Einführen von Produktionen $B \rightarrow a$ “ und „Behandlung von $A \rightarrow B_1 \cdots B_m$ “ sind Varianten der korrekten Operation „Boxing von Satzformen“, die wir gleich korrekt beweisen werden.

Korrektheit von Algorithmus 6

Theorem

Für jede CFG G mit $\varepsilon \notin L(G)$ kann eine CFG G' in Chomsky-Normalform berechnet werden, sodass $L(G') = L(G)$ gilt.

Beweis Algorithmus 6 berechnet eine solche äquivalente CFG.

Die Schritte „Entfernen von ε -Produktionen“ und „Entfernen von Einheitsproduktionen“ haben wir als korrekt gezeigt.

Die Schritte „Einführen von Produktionen $B \rightarrow a$ “ und „Behandlung von $A \rightarrow B_1 \cdots B_m$ “ sind Varianten der korrekten Operation „Boxing von Satzformen“, die wir gleich korrekt beweisen werden.

Am Ende der Berechnung haben alle Produktionen die gewünschte Form. □

Lemma (Boxing von Satzformen)

Sei G eine CFG mit $G = (V, \Sigma, P \cup \{A \rightarrow w_1 \cdots w_n\}, S)$.

Seien $B_1, \dots, B_n$ neue Variablen (d.h. $V \cap \{B_1, \dots, B_n\} = \emptyset$) und

$G' = (V \cup \{B_1, \dots, B_n\}, \Sigma, P \cup \{A \rightarrow B_1 \cdots B_n, B_1 \rightarrow w_1, \dots, B_n \rightarrow w_n\}, S)$.

Dann gilt $L(G') = L(G)$.

Boxing von Satzformen

Lemma (Boxing von Satzformen)

Sei G eine CFG mit $G = (V, \Sigma, P \cup \{A \rightarrow w_1 \cdots w_n\}, S)$.

Seien $B_1, \dots, B_n$ neue Variablen (d.h. $V \cap \{B_1, \dots, B_n\} = \emptyset$) und

$G' = (V \cup \{B_1, \dots, B_n\}, \Sigma, P \cup \{A \rightarrow B_1 \cdots B_n, B_1 \rightarrow w_1, \dots, B_n \rightarrow w_n\}, S)$.

Dann gilt $L(G') = L(G)$.

Beweis

⊇ Wir zeigen: $w \in L(G)$ impliziert $w \in L(G')$.

Konstruiere aus $S \Rightarrow_G^* w$ die Ableitung $S \Rightarrow_{G'}^* w$: Übersetze jeden Schritt

$uAv \Rightarrow_G uw_1 \cdots w_nv$ in $uAv \Rightarrow_{G'} uB_1 \cdots B_nv \Rightarrow_{G'}^n uw_1 \cdots w_nv$.

Beweis (Fortsetzung)

⊆ Wir zeigen: $w \in L(G')$ impliziert $w \in L(G)$.

Betrachte den Syntaxbaum für $S \Rightarrow_{G'}^* w$.

Identifiziere die Anwendungen der Regeln $A \rightarrow B_1 \cdots B_n$ und $B_i \rightarrow w_i$, und modifiziere den Syntaxbaum durch Anwendung der Regel $A \rightarrow w_1 \cdots w_n$.

Lies Ableitung $S \Rightarrow_G^* w$ ab.



Weiteres Beispiel für die Herstellung der Chomsky-Normalform

Eingabe: $G_0 = (\{A, B, C, D, S\}, \{0, 1\}, P_0, S)$ mit
 $P_0 = \{S \rightarrow 1A, A \rightarrow AB, A \rightarrow DA, A \rightarrow \varepsilon,$
 $B \rightarrow 0, B \rightarrow 1, C \rightarrow AAA, D \rightarrow 1AC\}$

Schritt 1: Entfernen von ε -Produktionen

$G_0 = (\{A, B, C, D, S\}, \{0, 1\}, P_0, S)$ mit
 $P_0 = \{S \rightarrow 1A, A \rightarrow AB, A \rightarrow DA, A \rightarrow \varepsilon, B \rightarrow 0,$
 $B \rightarrow 1, C \rightarrow AAA, D \rightarrow 1AC\}$

Schritt 1: Entfernen von ε -Produktionen

$G_0 = (\{A, B, C, D, S\}, \{0, 1\}, P_0, S)$ mit
 $P_0 = \{S \rightarrow 1A, A \rightarrow AB, A \rightarrow DA, A \rightarrow \varepsilon, B \rightarrow 0, \\ B \rightarrow 1, C \rightarrow AAA, D \rightarrow 1AC\}$

- Finde Menge W der Variablen, die ε herleiten:
 $W = \{A, C\}$ da $A \rightarrow \varepsilon$ und $C \rightarrow AAA$

Schritt 1: Entfernen von ε -Produktionen

$G_0 = (\{A, B, C, D, S\}, \{0, 1\}, P_0, S)$ mit
 $P_0 = \{S \rightarrow 1A, A \rightarrow AB, A \rightarrow DA, A \rightarrow \varepsilon, B \rightarrow 0, \\ B \rightarrow 1, C \rightarrow AAA, D \rightarrow 1AC\}$

- Finde Menge W der Variablen, die ε herleiten:
 $W = \{A, C\}$ da $A \rightarrow \varepsilon$ und $C \rightarrow AAA$

- Starte mit

$G_1 = (\{A, B, C, D, S\}, \{0, 1\}, P_1, S)$ mit
 $P_1 = \{S \rightarrow 1A, A \rightarrow AB, A \rightarrow DA, B \rightarrow 0, \\ B \rightarrow 1, C \rightarrow AAA, D \rightarrow 1AC\}$

Schritt 1: Entfernen von ε -Produktionen

$G_0 = (\{A, B, C, D, S\}, \{0, 1\}, P_0, S)$ mit
 $P_0 = \{S \rightarrow 1A, A \rightarrow AB, A \rightarrow DA, A \rightarrow \varepsilon, B \rightarrow 0, B \rightarrow 1, C \rightarrow AAA, D \rightarrow 1AC\}$

- Finde Menge W der Variablen, die ε herleiten:
 $W = \{A, C\}$ da $A \rightarrow \varepsilon$ und $C \rightarrow AAA$

- Starte mit

$G_1 = (\{A, B, C, D, S\}, \{0, 1\}, P_1, S)$ mit
 $P_1 = \{S \rightarrow 1A, A \rightarrow AB, A \rightarrow DA, B \rightarrow 0, B \rightarrow 1, C \rightarrow AAA, D \rightarrow 1AC\}$

- Füge Produktionen für Vorkommen von A und C hinzu:

$P_1 = \{S \rightarrow 1A, S \rightarrow 1, A \rightarrow AB, A \rightarrow B, A \rightarrow DA, A \rightarrow D, B \rightarrow 0, B \rightarrow 1, C \rightarrow AAA, C \rightarrow AA, C \rightarrow A, D \rightarrow 1AC, D \rightarrow 1A, D \rightarrow 1C, D \rightarrow 1\}$

Schritt 2: Entfernen von Einheitsproduktionen

$$P_1 = \{S \rightarrow 1A, S \rightarrow 1, A \rightarrow AB, A \rightarrow B, A \rightarrow DA, A \rightarrow D, \\ B \rightarrow 0, B \rightarrow 1, C \rightarrow AAA, C \rightarrow AA, C \rightarrow A, \\ D \rightarrow 1AC, D \rightarrow 1A, D \rightarrow 1C, D \rightarrow 1\}$$

Schritt 2: Entfernen von Einheitsproduktionen

$$P_1 = \{S \rightarrow 1A, S \rightarrow 1, A \rightarrow AB, A \rightarrow B, A \rightarrow DA, A \rightarrow D, \\ B \rightarrow 0, B \rightarrow 1, C \rightarrow AAA, C \rightarrow AA, C \rightarrow A, \\ D \rightarrow 1AC, D \rightarrow 1A, D \rightarrow 1C, D \rightarrow 1\}$$

- Der gerichtete Graph ist $D' = (\{S, A, B, C, D\}, \{(A, B), (A, D), (C, A)\})$.

Schritt 2: Entfernen von Einheitsproduktionen

$$P_1 = \{S \rightarrow 1A, S \rightarrow 1, A \rightarrow AB, A \rightarrow B, A \rightarrow DA, A \rightarrow D, \\ B \rightarrow 0, B \rightarrow 1, C \rightarrow AAA, C \rightarrow AA, C \rightarrow A, \\ D \rightarrow 1AC, D \rightarrow 1A, D \rightarrow 1C, D \rightarrow 1\}$$

- Der gerichtete Graph ist $D' = (\{S, A, B, C, D\}, \{(A, B), (A, D), (C, A)\})$.
- Es gibt keine Zyklen, wir erhalten $G_2 = G_1$.

Schritt 2: Entfernen von Einheitsproduktionen

$$P_1 = \{S \rightarrow 1A, S \rightarrow 1, A \rightarrow AB, A \rightarrow B, A \rightarrow DA, A \rightarrow D, \\ B \rightarrow 0, B \rightarrow 1, C \rightarrow AAA, C \rightarrow AA, C \rightarrow A, \\ D \rightarrow 1AC, D \rightarrow 1A, D \rightarrow 1C, D \rightarrow 1\}$$

- ▶ Der gerichtete Graph ist $D' = (\{S, A, B, C, D\}, \{(A, B), (A, D), (C, A)\})$.
- ▶ Es gibt keine Zyklen, wir erhalten $G_2 = G_1$.
- ▶ Sortieren und Umbenennen der Variablen, sodass „ $A_i \rightarrow A_j$ impliziert $i < j$ “ gilt, erfordert eine Umbenennung ρ , welche die Beziehungen $A < B, A < D, C < A$ erzeugt.

Schritt 2: Entfernen von Einheitsproduktionen

$$P_1 = \{S \rightarrow 1A, S \rightarrow 1, A \rightarrow AB, A \rightarrow B, A \rightarrow DA, A \rightarrow D, \\ B \rightarrow 0, B \rightarrow 1, C \rightarrow AAA, C \rightarrow AA, C \rightarrow A, \\ D \rightarrow 1AC, D \rightarrow 1A, D \rightarrow 1C, D \rightarrow 1\}$$

- ▶ Der gerichtete Graph ist $D' = (\{S, A, B, C, D\}, \{(A, B), (A, D), (C, A)\})$.
- ▶ Es gibt keine Zyklen, wir erhalten $G_2 = G_1$.
- ▶ Sortieren und Umbenennen der Variablen, sodass „ $A_i \rightarrow A_j$ impliziert $i < j$ “ gilt, erfordert eine Umbenennung ρ , welche die Beziehungen $A < B$, $A < D$, $C < A$ erzeugt.
- ▶ Wir wählen ρ mit $\rho(C) = A_1$, $\rho(A) = A_2$, $\rho(B) = A_3$, $\rho(D) = A_4$, $\rho(S) = A_5$.

Schritt 2: Entfernen von Einheitsproduktionen

$$P_1 = \{S \rightarrow 1A, S \rightarrow 1, A \rightarrow AB, A \rightarrow B, A \rightarrow DA, A \rightarrow D, \\ B \rightarrow 0, B \rightarrow 1, C \rightarrow AAA, C \rightarrow AA, C \rightarrow A, \\ D \rightarrow 1AC, D \rightarrow 1A, D \rightarrow 1C, D \rightarrow 1\}$$

- Der gerichtete Graph ist $D' = (\{S, A, B, C, D\}, \{(A, B), (A, D), (C, A)\})$.
- Es gibt keine Zyklen, wir erhalten $G_2 = G_1$.
- Sortieren und Umbenennen der Variablen, sodass „ $A_i \rightarrow A_j$ impliziert $i < j$ “ gilt, erfordert eine Umbenennung ρ , welche die Beziehungen $A < B$, $A < D$, $C < A$ erzeugt.
- Wir wählen ρ mit $\rho(C) = A_1$, $\rho(A) = A_2$, $\rho(B) = A_3$, $\rho(D) = A_4$, $\rho(S) = A_5$.
- Das liefert uns $G_3 = (\{A_1, A_2, A_3, A_4, A_5\}, \Sigma, P_3, A_5)$ mit
$$P_3 = \{A_5 \rightarrow 1A_2, A_5 \rightarrow 1, A_2 \rightarrow A_2A_3, A_2 \rightarrow A_3, A_2 \rightarrow A_4A_2, \\ A_2 \rightarrow A_4, A_3 \rightarrow 0, A_3 \rightarrow 1, A_1 \rightarrow A_2A_2A_2, A_1 \rightarrow A_2A_2, \\ A_1 \rightarrow A_2, A_4 \rightarrow 1A_2A_1, A_4 \rightarrow 1A_2, A_4 \rightarrow 1A_1, A_4 \rightarrow 1\}$$

Schritt 2: Entfernen von Einheitsproduktionen

$$P_3 = \{A_5 \rightarrow 1A_2, A_5 \rightarrow 1, A_2 \rightarrow A_2A_3, A_2 \rightarrow A_3, A_2 \rightarrow A_4A_2, \\ A_2 \rightarrow A_4, A_3 \rightarrow 0, A_3 \rightarrow 1, A_1 \rightarrow A_2A_2A_2, A_1 \rightarrow A_2A_2, \\ A_1 \rightarrow A_2, A_4 \rightarrow 1A_2A_1, A_4 \rightarrow 1A_2, A_4 \rightarrow 1A_1, A_4 \rightarrow 1\}$$

- Nun läuft die für-Schleife für i von 5 bis 1:

Schritt 2: Entfernen von Einheitsproduktionen

$$P_3 = \{A_5 \rightarrow 1A_2, A_5 \rightarrow 1, A_2 \rightarrow A_2A_3, A_2 \rightarrow A_3, A_2 \rightarrow A_4A_2, \\ A_2 \rightarrow A_4, A_3 \rightarrow 0, A_3 \rightarrow 1, A_1 \rightarrow A_2A_2A_2, A_1 \rightarrow A_2A_2, \\ A_1 \rightarrow A_2, A_4 \rightarrow 1A_2A_1, A_4 \rightarrow 1A_2, A_4 \rightarrow 1A_1, A_4 \rightarrow 1\}$$

- Nun läuft die für-Schleife für i von 5 bis 1:
 - Für $i = 5, i = 4, i = 3$ gibt es jeweils keine Produktion der Form $A_i \rightarrow A_j$.

Schritt 2: Entfernen von Einheitsproduktionen

$$P_3 = \{A_5 \rightarrow 1A_2, A_5 \rightarrow 1, A_2 \rightarrow A_2A_3, A_2 \rightarrow A_3, A_2 \rightarrow A_4A_2, \\ A_2 \rightarrow A_4, A_3 \rightarrow 0, A_3 \rightarrow 1, A_1 \rightarrow A_2A_2A_2, A_1 \rightarrow A_2A_2, \\ A_1 \rightarrow A_2, A_4 \rightarrow 1A_2A_1, A_4 \rightarrow 1A_2, A_4 \rightarrow 1A_1, A_4 \rightarrow 1\}$$

► Nun läuft die für-Schleife für i von 5 bis 1:

► Für $i = 5, i = 4, i = 3$ gibt es jeweils keine Produktion der Form $A_i \rightarrow A_j$.

► Für $i = 2$ wird $A_2 \rightarrow A_3$ ersetzt durch $A_2 \rightarrow 0, A_2 \rightarrow 1$, und es wird $A_2 \rightarrow A_4$ ersetzt durch $A_2 \rightarrow 1A_2A_1, A_2 \rightarrow 1A_2, A_2 \rightarrow 1A_1$ und $A_2 \rightarrow 1$.
Danach ist

$$P_4 = \{A_5 \rightarrow 1A_2, A_5 \rightarrow 1, A_2 \rightarrow A_2A_3, A_2 \rightarrow 0, A_2 \rightarrow 1, A_2 \rightarrow A_4A_2, \\ A_2 \rightarrow 1A_2A_1, A_2 \rightarrow 1A_2, A_2 \rightarrow 1A_1, A_3 \rightarrow 0, A_3 \rightarrow 1, \\ A_1 \rightarrow A_2A_2A_2, A_1 \rightarrow A_2A_2, A_1 \rightarrow A_2, A_4 \rightarrow 1A_2A_1, \\ A_4 \rightarrow 1A_2, A_4 \rightarrow 1A_1, A_4 \rightarrow 1\}$$

Schritt 2: Entfernen von Einheitsproduktionen

$$P_3 = \{A_5 \rightarrow 1A_2, A_5 \rightarrow 1, A_2 \rightarrow A_2A_3, A_2 \rightarrow A_3, A_2 \rightarrow A_4A_2, \\ A_2 \rightarrow A_4, A_3 \rightarrow 0, A_3 \rightarrow 1, A_1 \rightarrow A_2A_2A_2, A_1 \rightarrow A_2A_2, \\ A_1 \rightarrow A_2, A_4 \rightarrow 1A_2A_1, A_4 \rightarrow 1A_2, A_4 \rightarrow 1A_1, A_4 \rightarrow 1\}$$

► Nun läuft die für-Schleife für i von 5 bis 1:

► Für $i = 5, i = 4, i = 3$ gibt es jeweils keine Produktion der Form $A_i \rightarrow A_j$.

► Für $i = 2$ wird $A_2 \rightarrow A_3$ ersetzt durch $A_2 \rightarrow 0, A_2 \rightarrow 1$, und es wird $A_2 \rightarrow A_4$ ersetzt durch $A_2 \rightarrow 1A_2A_1, A_2 \rightarrow 1A_2, A_2 \rightarrow 1A_1$ und $A_2 \rightarrow 1$.
Danach ist

$$P_4 = \{A_5 \rightarrow 1A_2, A_5 \rightarrow 1, A_2 \rightarrow A_2A_3, A_2 \rightarrow 0, A_2 \rightarrow 1, A_2 \rightarrow A_4A_2, \\ A_2 \rightarrow 1A_2A_1, A_2 \rightarrow 1A_2, A_2 \rightarrow 1A_1, A_3 \rightarrow 0, A_3 \rightarrow 1, \\ A_1 \rightarrow A_2A_2A_2, A_1 \rightarrow A_2A_2, A_1 \rightarrow A_2, A_4 \rightarrow 1A_2A_1, \\ A_4 \rightarrow 1A_2, A_4 \rightarrow 1A_1, A_4 \rightarrow 1\}$$

► Für $i = 1$ wird $A_1 \rightarrow A_2$ ersetzt durch $A_1 \rightarrow A_2A_3, A_1 \rightarrow 0, A_1 \rightarrow 1, A_1 \rightarrow A_4A_2, \\ A_1 \rightarrow 1A_2A_1, A_1 \rightarrow 1A_2$ und $A_1 \rightarrow 1A_1$.

Schritt 2: Entfernen von Einheitsproduktionen

- Daher ist die Grammatik nach Entfernen von Einheitsproduktionen:

$G_5 = (V_5, \Sigma, P_5, A_5)$ mit $V_5 = \{A_1, A_2, A_3, A_4, A_5\}$ und

$P_5 = \{A_5 \rightarrow 1A_2, A_5 \rightarrow 1, A_2 \rightarrow A_2A_3, A_2 \rightarrow 0, A_2 \rightarrow 1, A_2 \rightarrow A_4A_2, A_2 \rightarrow 1A_2A_1, A_2 \rightarrow 1A_2, A_2 \rightarrow 1A_1, A_3 \rightarrow 0, A_3 \rightarrow 1, A_1 \rightarrow A_2A_2A_2, A_1 \rightarrow A_2A_2, A_1 \rightarrow A_2A_3, A_1 \rightarrow 0, A_1 \rightarrow 1, A_1 \rightarrow A_4A_2, A_1 \rightarrow 1A_2A_1, A_1 \rightarrow 1A_2, A_1 \rightarrow 1A_1, A_4 \rightarrow 1A_2A_1, A_4 \rightarrow 1A_2, A_4 \rightarrow 1A_1, A_4 \rightarrow 1\}$

Schritt 3: Terminale durch Variablen darstellen

- Füge $B_0 \rightarrow 0$ und $B_1 \rightarrow 1$ hinzu und ersetze in rechten Seiten mit Wortlänge > 1 :

$$P_6 = \{B_0 \rightarrow 0, B_1 \rightarrow 1, A_5 \rightarrow B_1 A_2, A_5 \rightarrow 1, A_2 \rightarrow A_2 A_3, A_2 \rightarrow 0, \\ A_2 \rightarrow 1, A_2 \rightarrow A_4 A_2, A_2 \rightarrow B_1 A_2 A_1, A_2 \rightarrow B_1 A_2, \\ A_2 \rightarrow B_1 A_1, A_3 \rightarrow 0, A_3 \rightarrow 1, A_1 \rightarrow A_2 A_2 A_2, A_1 \rightarrow A_2 A_2, \\ A_1 \rightarrow A_2 A_3, A_1 \rightarrow 0, A_1 \rightarrow 1, A_1 \rightarrow A_4 A_2, A_1 \rightarrow B_1 A_2 A_1, \\ A_1 \rightarrow B_1 A_2, A_1 \rightarrow B_1 A_1, A_4 \rightarrow B_1 A_2 A_1, \\ A_4 \rightarrow B_1 A_2, A_4 \rightarrow B_1 A_1, A_4 \rightarrow 1\}$$

Schritt 4: Rechte Seiten zerlegen

- Zerlege rechte Seiten mit Wortlänge > 2 :

Ergibt $G_7 = (V_7, \Sigma, P_7, A_5)$, wobei

$$V_7 = \{A_1, A_2, A_3, A_4, A_5, B_0, B_1, C_1, C_2, C_3, C_4\}$$

$$P_7 = \{B_0 \rightarrow 0, B_1 \rightarrow 1, A_5 \rightarrow B_1 A_2, A_5 \rightarrow 1, A_2 \rightarrow A_2 A_3, A_2 \rightarrow 0, \\ A_2 \rightarrow 1, A_2 \rightarrow A_4 A_2, A_2 \rightarrow B_1 C_1, C_1 \rightarrow A_2 A_1, \\ A_2 \rightarrow B_1 A_2, A_2 \rightarrow B_1 A_1, A_3 \rightarrow 0, A_3 \rightarrow 1, A_1 \rightarrow A_2 C_2, \\ C_2 \rightarrow A_2 A_2, A_1 \rightarrow A_2 A_2, A_1 \rightarrow A_2 A_3, A_1 \rightarrow 0, A_1 \rightarrow 1, \\ A_1 \rightarrow A_4 A_2, A_1 \rightarrow B_1 C_3, C_3 \rightarrow A_2 A_1, A_1 \rightarrow B_1 A_2, \\ A_1 \rightarrow B_1 A_1, A_4 \rightarrow B_1 C_4, C_4 \rightarrow A_2 A_1, A_4 \rightarrow B_1 A_2, \\ A_4 \rightarrow B_1 A_1, A_4 \rightarrow 1\}$$

Schritt 4: Rechte Seiten zerlegen

- Zerlege rechte Seiten mit Wortlänge > 2 :

Ergibt $G_7 = (V_7, \Sigma, P_7, A_5)$, wobei

$$V_7 = \{A_1, A_2, A_3, A_4, A_5, B_0, B_1, C_1, C_2, C_3, C_4\}$$

$$P_7 = \{B_0 \rightarrow 0, B_1 \rightarrow 1, A_5 \rightarrow B_1 A_2, A_5 \rightarrow 1, A_2 \rightarrow A_2 A_3, A_2 \rightarrow 0, \\ A_2 \rightarrow 1, A_2 \rightarrow A_4 A_2, A_2 \rightarrow B_1 C_1, C_1 \rightarrow A_2 A_1, \\ A_2 \rightarrow B_1 A_2, A_2 \rightarrow B_1 A_1, A_3 \rightarrow 0, A_3 \rightarrow 1, A_1 \rightarrow A_2 C_2, \\ C_2 \rightarrow A_2 A_2, A_1 \rightarrow A_2 A_2, A_1 \rightarrow A_2 A_3, A_1 \rightarrow 0, A_1 \rightarrow 1, \\ A_1 \rightarrow A_4 A_2, A_1 \rightarrow B_1 C_3, C_3 \rightarrow A_2 A_1, A_1 \rightarrow B_1 A_2, \\ A_1 \rightarrow B_1 A_1, A_4 \rightarrow B_1 C_4, C_4 \rightarrow A_2 A_1, A_4 \rightarrow B_1 A_2, \\ A_4 \rightarrow B_1 A_1, A_4 \rightarrow 1\}$$

G_7 ist in Chomsky-Normalform.