

P ≠ NP ⇒ MAX 3-SAT ∈ PTAS :

Sei A NP-vollständig.

PCP-Thm: $(r(n), q)$ -beschränkter Verifikator für A

mit $r(n) = O(\log n)$, $q \geq 2$ konst.
 $\leq c \log n$

Geg. $x \in \mathbb{I}_A$ konstruiere 3-CNF-Formel $F(x)$
so def. n Klause, m Klauseln

$x \in \mathbb{I}_A \rightarrow F(x)$ erfüllbar

$x \notin \mathbb{I}_A \rightarrow$ höchstens $(1-\epsilon)m$ der m Klauseln in $F(x)$ erfüllbar.

für konst. $\epsilon > 0$.

Lebentechnik \rightarrow MAX-3-SAT ∈ PTAS.

Für jedes Bit im Beweis π eine Variable.

$\sim 2^{r(n)} \cdot q \leq q \cdot n^c$

Für 2-falls bit p : $V_{p,1} \dots V_{p,q}$ Variablen zu bit, die V bei p fest.

$A_p \in \{0,1\}^q = \{ (v_{p,1}, \dots, v_{p,q}) : V \text{ seit } x \text{ zueck } \}$

$F_p = \bigwedge_{(s_1, \dots, s_q) \in A_p} v_{p,1}^{s_1} \dots v_{p,q}^{s_q}$ erfüllt wenn Werte nicht in A_p .

$F(x) = \bigwedge_{p \in \mathbb{I}_A} F_p$

$|F(x)| \leq 2^{r(n)} \cdot 2^q \leq 2^q \cdot n^c$

$x \in L \rightarrow V$ abzählbar für alle $p \in \mathbb{F}_q(x)$ ^{FA1}
 für ein π
 $\rightarrow F(x)$ erfüllbar. ✓

$x \in L \rightarrow$ für jedes π gibt es $2^{r(\pi)-1}$
 Zerfällnisse p in \mathbb{F}_p s.d. V zerfällt.

\rightarrow in \mathbb{F}_p mindestens ein Element
 zerfällt.

$$\rightarrow 2^{r(\pi)-1} / 2^{q+r(\pi)} = \frac{1}{2^{q+r}} \quad \text{Anteil}$$

der Zerfälle zerfällt für jedes π .

□

$$\frac{m}{m(x)} \leq \frac{1}{a_k}$$

$$\frac{m(x)}{m} \geq a_k$$

MAX-CLIQUE:

Sei A τ -Approx.-Alg. für MAX-CLIQUE.

Als $G = (V, E)$ base einen Graphen G

so \exists $A(G)$ liefert beste Lösung für G .

$$G^k := (V^k, E^{(k)}) \quad \text{wobei} \quad |G^k| = |G|^k.$$

$$\{(v_1, \dots, v_k), (v_1, \dots, v_k)\} \in E^{(k)} \quad \text{für}$$

$$v_i = v_j \quad \text{oder} \quad (v_i, v_j) \in E.$$

$$C \text{ Clique in } G \quad \rightarrow \quad C^k \text{ Clique in } G^k \\ |C^k| = |C|^k.$$

$$\text{Also} \quad m^k(G^k) \geq (m^k(G))^k.$$

Sei C' Clique in G^k mit $|C'| \geq m^k$.

$$C'_i := \left\{ v \in V, \text{ es gibt } u_1, \dots, u_i, v, u_{i+1}, \dots, u_k \right. \\ \left. \text{mit } (u_1, \dots, v, u_{i+1}, \dots, u_k) \in C' \right\}$$

Für $i=1, \dots, k$ ist C'_i Clique in G .

Für mindestens ein $i=1, \dots, k$ ist $|C'_i| \geq m$.

Also: aus Clique C' in G^k berechnet man

Clique C'' in G der Größe $|C''| \geq |C'|^{1/k}$.

$$C'' := g(C')$$

Performance :

$$\frac{M^k(G)}{m(G, g(A(G^k)))} \leq \left(\frac{M^k(G^k)}{m(G^k, A(G^k))} \right)^{1/k} \leq r^{1/k}$$

PTAS : gewünschte Performance r'

→ Prozedur für $k \geq \frac{\log r'}{\log r}$

$$r^{\frac{\log r'}{\log r}} = 2^{\log r \cdot \frac{\log r'}{\log r}} = 2^{\log r'} = r'$$

□

Also = MAX CLIQUE ∈ APX

→ MAX CLIQUE ∈ PTAS → P = NP

analog für MAX IND. SET

□

Beweis des PCP-Theorems

$$V_1 \text{ mit } r_1(n) = d \cdot \log n \quad q_1(n) = \log^k n$$

Komposition (V_1, V_2) :

$$r_2 = d \log n + d \cdot \log (c \cdot \log^k n) = O(\log n) = e$$

$$V_1 \quad q_2 = \log^k (c \cdot \log^k n) = (\log \log n)^{O(k)}$$

$$V_2 \quad r_3(n) = n^k \quad q_3(n) = d$$

Komposition (V_2, V_3) :

$$V_2 \quad r_4 = e \log n + (c \cdot (\log \log n)^{O(k)})^k = O(\log n)$$

$$q_4 = d$$

□

Hier nur Beweis von (1): $NP \subseteq PCP(O(n^3), O(1))$

1. Arithmetisierung der Formeln.

F in 3-CNF $\rightarrow P_F^{\exists}$ Polynom 3. Grades \exists

Arithmetisierung erzeugt das GAP

bleibt: x zu codieren, dass

$$P_F^{\exists}(x) = 0$$

mit wenigen Anzeichen geteilt werden kann

Codierung durch lineare Funktionen

$$p(x_1, \dots, x_n) = \alpha_p + \sum_{i \in I_{p,1}} x_i + \sum_{(i,j) \in I_{p,2}} x_i x_j + \dots + \sum_{(i,j,k) \in I_{p,3}} x_i x_j x_k$$

α_p konstanter Term

$$I_{p,1} = \{i; x_i \text{ monom in } p\} \quad \dots$$

$$I_{p,2} = \{(i,j); x_i x_j \text{ binom in } p\} \quad \dots$$

$$p(\vec{a}) = \alpha_p + \sum_{i \in I_{p,1}} a_i + \sum_{(i,j) \in I_{p,2}} a_i a_j + \sum_{(i,j,k) \in I_{p,3}} a_i a_j a_k$$

Also

$$A_a := \sum_{i=1}^n a_i \gamma_i$$

$$q_{p,1}(i) = \begin{cases} 0 & i \in I_{p,1} \\ 1 & i \notin I_{p,1} \end{cases}$$

$$B_a := \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n a_i a_j \gamma_{ij}$$

$$q_{p,2}(i,j) = \begin{cases} 1 & (i,j) \in I_{p,2} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

$$C_a := \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^n a_i a_j a_k \gamma_{ijk}$$

$$q_{p,3}(i,j,k) = \begin{cases} 1 & (i,j,k) \in I_{p,3} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

$$\rightarrow p(\vec{a}) = \alpha_p + A_a(q_{p,1}) + B_a(q_{p,2}) + C_a(q_{p,3})$$

berechnet Wert von $p(\vec{a})$ mit 3 queries in A_a, B_a, C_a

a erhält F $\rightarrow P_F(a) = 0$ für alle r

\rightarrow a codiert als A_a, B_a, C_a kann mit 3 queries geprüft werden.

f verschieblich a. Bemerkung

A_n, B_n, C_n mit gleicher Wert zurückgewiesen

Acht: muss über Beweis zurückgehen: merken, auch solche die nicht von dieser Form sind!

→ Linearitätstest $(\delta < \frac{1}{2})$

Sei $f(x) =: b \in \mathbb{Z}_2$ $\Rightarrow \delta < \frac{1}{2}$

$$P_{x,y} [g(x+y) - g(y) = b] \geq \frac{1}{2}$$

① f, g sind δ -nah:

$$\text{Sei } P_{x,y} [f(x) \neq g(x)] > \delta$$

$$\forall x \quad P_{x,y} [f(x) \neq g(x+y) - g(y)] \geq \frac{1}{2} \quad \text{(per Def.)}$$

$$\text{also } P_{x,y} [g(x+y) - g(y) \neq g(x)] > \frac{\delta}{2} \quad \hookrightarrow \text{zur Annahme}$$

② f ist linear

$$\text{Sei } a \in \mathbb{Z}_2^n \quad P_a := P_{x,y} [f(a) \neq g(x+a) - g(x)] \geq 1 - \delta$$

$$\text{Nach Def. } P_a \geq \frac{1}{2}$$

$$\text{Nach Vorr. } P_{x,y} [g(x+a+y) \neq g(x+a) + g(y)] \leq \frac{\delta}{2}$$

$$P_{x,y} [g(x+y+a) \neq g(x) + g(y+a)] \leq \frac{\delta}{2}$$

$$\rightarrow P_{x,y} [g(x+a) + g(y) \neq g(x) + g(y+a)] \geq 1 - \delta$$

□

Problem: g δ -nah zu f linear.

wollen $f(x)$ berechnen, aber Orakel für g .

$f(x) + g(x)$ für wenige x \leadsto nicht möglich

Lösung: wähle y zufällig, berechne

$$g(x+y) - g(y).$$

(Komplettkorrektur!)

Beweis: z.z.: $\forall x \Pr_y [g(x+y) - g(y) \neq f(x)] \leq 2\delta$

$y, x+y$ beide gleichverteilt aus \mathbb{Z}_2^m

$$\leadsto \Pr_y [g(y) \neq f(y)] \leq \delta$$

) wg. δ -Nähe!

$$\& \Pr_y [g(x+y) \neq f(x+y)] \leq \delta$$

$$\leadsto \Pr_y [g(x+y) + g(y) \neq \underbrace{f(x+y) + f(y)}_{=f(x)}] \leq 2\delta$$

wg. Linearität!

Können testen, ob A, B, C durch 2 linearen

Flat. A', B', C' .

Frage: sind A', B', C' von der Form

$$A' = A_0 + a \quad B' = B_0 + a \quad C' = C_0 + a \dots$$

für ein $a \in \mathbb{Z}_2^k$

→ Konsistenztest

(k-mal wiederholen

für ein $k \in \mathbb{C}$)

⇒ Übung

f. $\delta < 1/2^k$

es gibt k konst. s. J.P

→ A', B', C' nicht konsistent → zurückgewiesen
bei k -fachen Wdh. mit W'heit $1-\delta$.

→ Verifikation

1. Linearitätstest

2. Konsistenztest

3. wille \vec{v} zufällig $p = \vec{p}$...

berechne $x_p, q_{p1}, q_{p2}, q_{p3}$

$$v_i = x_p + A(q_{p1}) + B(q_{p2}) + C(q_{p3})$$

if $v=0$ accept else reject

F erfüllt → $a \in F$ → A_0, B_0, C_0 sicher akzeptiert

F nicht erfüllt → jedes A, B, C :

erhält nicht bear. → mit hoher W'heit im Lin.-test

nicht konsistent → mit hoher W'heit im Konsistenztest

somit $A = A_0, B = B_0, C = C_0$

dann $a \in F$, also mit W'heit $1/2$
zurückgewiesen. ▽

Zusatz: $O(m)$ für \bar{r} = $O(n^2)$

für jede Berechnung im Lemma:

& Konsistenz \sim konstant * $O(n^2)$ \square

Anzahl der Oraclefragen = konstant (sehr groß).

\sim SAT \in PCP[$O(n^2)$, $O(n)$]

\square

Running Example

$$F = (u_1 \vee \bar{u}_3 \vee \bar{u}_4) \wedge (\bar{u}_1 \vee u_2 \vee \bar{u}_4) \wedge (u_2 \vee u_3 \vee \bar{u}_4)$$

$$r_1 [(1-x_1) x_2 x_4] + r_2 [x_1 (1-x_2) x_4] + r_3 [(1-x_2)(1-x_3) x_4]$$

$$F = (1,1,1) \Rightarrow \cancel{x_3 x_4} + \cancel{x_1 x_3 x_4} + \underline{x_1 x_4} + \cancel{x_1 x_2 x_4} + \underline{x_4} + \underline{x_2 x_4} + \underline{x_3 x_4} + \cancel{x_2 x_3 x_4}$$

$$x_4 + x_1 x_4 + x_2 x_4 + x_3 x_4 + x_1 x_2 x_4 + x_1 x_3 x_4 + x_2 x_3 x_4$$

Γ	P_Γ^r	$P_\Gamma^r(1,0,0,1)$
000	0	0
001	$x_4 + x_1 x_4 + x_3 x_4 + x_2 x_3 x_4$	1
010	$x_1 x_4 + x_1 x_2 x_4$	1
011	$x_4 + x_1 x_4 + x_2 x_4 + x_3 x_4 + x_1 x_2 x_4 + x_2 x_3 x_4$	0
100	$x_2 x_4 + x_1 x_2 x_4$	0
101	$x_4 + x_2 x_4 + x_1 x_3 x_4 + x_2 x_3 x_4$	1
110	$x_1 x_4 + x_2 x_4 + x_1 x_2 x_4 + x_1 x_3 x_4$	1
111	S.O.	00

$$\left. \begin{array}{l} (0001) \notin F \Rightarrow P_\Gamma^r(0001) = 1 \\ (1000) \notin F \Rightarrow P_\Gamma^r(1000) = 0 \end{array} \right\} \text{for } \Gamma = 111$$

$$P = P_\Gamma^r$$

$$\alpha_P = 0$$

$$I_{P,1} = \{4\}$$

$$q_{P,1} = 0001$$

$$I_{P,2} = \{(1,4), (2,4)\}$$

$$q_{P,2} = 0001000100000000$$

$$I_{P,3} = \{(1,2,4), (1,3,4), (2,3,4)\}$$

$$a = (1, 0, 0, 1)$$

$$A_a = \gamma_1 + \gamma_4$$

$$A_a(q_{p,1}) = 1 + 1 = 2$$

$$B_a = \gamma_{11} + \gamma_{12} + \gamma_{13} + \gamma_{14}$$

$$B_a(q_{p,2}) = 1$$

$$C_a = \gamma_{111} + \gamma_{112} + \gamma_{113} + \gamma_{114} + \gamma_{121} + \gamma_{122} + \gamma_{123} + \gamma_{124}$$

$$C_a(q_{p,3}) = a_1 a_1 a_1 + a_1 a_2 a_2 + a_2 a_2 a_1 = 0$$

$$\Rightarrow P_F^r(a) = 0 + 1 + 1 + 0 = 2 \quad \square$$