

Zentralübung 6

Prof. Dr. Jasmin Blanchette

Lehr- und Forschungseinheit für
Theoretische Informatik und Theorembeweisen

Stand: 4. April 2024
Basiert auf Folien von PD Dr. David Sabel



Plan für heute

1. Reduktionen
2. Der Satz von Rice
3. Das Postsche Korrespondenzproblem (PCP)
4. Primitiv und μ -rekursive Funktionen (nur FSK)

1. Reduktionen

Definition

Seien $L_1 \subseteq \Sigma_1^*$ und $L_2 \subseteq \Sigma_2^*$ Sprachen.

Dann sagen wir L_1 ist auf L_2 **reduzierbar** (geschrieben $L_1 \leq L_2$), falls es eine **totale berechenbare** Funktion $f : \Sigma_1^* \rightarrow \Sigma_2^*$ gibt, sodass für alle $w \in \Sigma_1^*$ gilt: $w \in L_1$ g.d.w. $f(w) \in L_2$.

Die Funktion f nennt man **Reduktion**.

Eselsbrücke:

$L_1 \leq L_2$
„kleines“ Problem „großes“ Problem

▶ \leq sagt die Wahrheit.

▶ „Reduktion“ täuscht.

Man reduziert das „kleine“ Problem auf das „große“.

Aufgabe: Reduktion

Zeige $L = \{w \mid \text{TM } M_w \text{ berechnet } 1 \text{ bei Eingabe } 0\}$ ist unentscheidbar.

Aufgabe: Reduktion

Zeige $L = \{w \mid \text{TM } M_w \text{ berechnet } 1 \text{ bei Eingabe } 0\}$ ist unentscheidbar.

Antwort:

Aufgabe: Reduktion

Zeige $L = \{w \mid \text{TM } M_w \text{ berechnet } 1 \text{ bei Eingabe } 0\}$ ist unentscheidbar.

Antwort:

1. Wähle unentscheidbare Sprache, die wir auf L reduzieren:

Aufgabe: Reduktion

Zeige $L = \{w \mid \text{TM } M_w \text{ berechnet } 1 \text{ bei Eingabe } 0\}$ ist unentscheidbar.

Antwort:

1. Wähle unentscheidbare Sprache, die wir auf L reduzieren:

Wir reduzieren H_0 auf L (d.h. $H_0 \leq L$).

$H_0 = \{w \mid \text{TM } M_w \text{ hält bei leerer Eingabe}\}$

Aufgabe: Reduktion

Zeige $L = \{w \mid \text{TM } M_w \text{ berechnet } 1 \text{ bei Eingabe } 0\}$ ist unentscheidbar.

Antwort:

1. Wähle unentscheidbare Sprache, die wir auf L reduzieren:

Wir reduzieren H_0 auf L (d.h. $H_0 \leq L$).

$H_0 = \{w \mid \text{TM } M_w \text{ hält bei leerer Eingabe}\}$

2. Definiere f (mit $w \in H_0$ g.d.w. $f(w) \in L$):

Aufgabe: Reduktion

Zeige $L = \{w \mid \text{TM } M_w \text{ berechnet } 1 \text{ bei Eingabe } 0\}$ ist unentscheidbar.

Antwort:

1. Wähle unentscheidbare Sprache, die wir auf L reduzieren:

Wir reduzieren H_0 auf L (d.h. $H_0 \leq L$).

$H_0 = \{w \mid \text{TM } M_w \text{ hält bei leerer Eingabe}\}$

2. Definiere f (mit $w \in H_0$ g.d.w. $f(w) \in L$):

Sei f die folgende Funktion, die bei Eingabe w , eine neue Turingmaschinenbeschreibung u erstellt, sodass M_u sich wie folgt verhält:

- ▶ M_u löscht das Band und simuliert M_w auf leerer Eingabe.
- ▶ Wenn M_w anhält, dann schreibe 1 auf das Band und akzeptiere.

Aufgabe: Reduktion

Zeige $L = \{w \mid \text{TM } M_w \text{ berechnet } 1 \text{ bei Eingabe } 0\}$ ist unentscheidbar.

Antwort:

1. Wähle unentscheidbare Sprache, die wir auf L reduzieren:

Wir reduzieren H_0 auf L (d.h. $H_0 \leq L$).

$H_0 = \{w \mid \text{TM } M_w \text{ hält bei leerer Eingabe}\}$

2. Definiere f (mit $w \in H_0$ g.d.w. $f(w) \in L$):

Sei f die folgende Funktion, die bei Eingabe w , eine neue Turingmaschinenbeschreibung u erstellt, sodass M_u sich wie folgt verhält:

- ▶ M_u löscht das Band und simuliert M_w auf leerer Eingabe.
- ▶ Wenn M_w anhält, dann schreibe 1 auf das Band und akzeptiere.

3. Zeige, dass f total und berechenbar ist:

Aufgabe: Reduktion

Zeige $L = \{w \mid \text{TM } M_w \text{ berechnet } 1 \text{ bei Eingabe } 0\}$ ist unentscheidbar.

Antwort:

1. Wähle unentscheidbare Sprache, die wir auf L reduzieren:

Wir reduzieren H_0 auf L (d.h. $H_0 \leq L$).

$H_0 = \{w \mid \text{TM } M_w \text{ hält bei leerer Eingabe}\}$

2. Definiere f (mit $w \in H_0$ g.d.w. $f(w) \in L$):

Sei f die folgende Funktion, die bei Eingabe w , eine neue Turingmaschinenbeschreibung u erstellt, sodass M_u sich wie folgt verhält:

- ▶ M_u löscht das Band und simuliert M_w auf leerer Eingabe.
- ▶ Wenn M_w anhält, dann schreibe 1 auf das Band und akzeptiere.

3. Zeige, dass f total und berechenbar ist:

Totalität ist klar. Die TM M_u ist konstruierbar und das (De)kodieren von w und u auf TM ist möglich.

Aufgabe: Reduktion

4. Zeige $w \in H_0$ g.d.w. $f(w) \in L$:

Aufgabe: Reduktion

4. Zeige $w \in H_0$ g.d.w. $f(w) \in L$:

Es gilt:

$$w \in H_0$$

Aufgabe: Reduktion

4. Zeige $w \in H_0$ g.d.w. $f(w) \in L$:

Es gilt:

$$w \in H_0$$

g.d.w. M_w hält bei leerer Eingabe

Aufgabe: Reduktion

4. Zeige $w \in H_0$ g.d.w. $f(w) \in L$:

Es gilt:

$$w \in H_0$$

g.d.w. M_w hält bei leerer Eingabe

g.d.w. M_u hält bei jeder Eingabe (auch bei 0) und schreibt 1 auf das Band

Aufgabe: Reduktion

4. Zeige $w \in H_0$ g.d.w. $f(w) \in L$:

Es gilt:

$$w \in H_0$$

g.d.w. M_w hält bei leerer Eingabe

g.d.w. M_u hält bei jeder Eingabe (auch bei 0) und schreibt 1 auf das Band

g.d.w. M_u berechnet 1 bei Eingabe 0

Aufgabe: Reduktion

4. Zeige $w \in H_0$ g.d.w. $f(w) \in L$:

Es gilt:

$$w \in H_0$$

g.d.w. M_w hält bei leerer Eingabe

g.d.w. M_u hält bei jeder Eingabe (auch bei 0) und schreibt 1 auf das Band

g.d.w. M_u berechnet 1 bei Eingabe 0

g.d.w. $u = f(w) \in L$

Aufgabe: Reduktion

4. Zeige $w \in H_0$ g.d.w. $f(w) \in L$:

Es gilt:

$$w \in H_0$$

g.d.w. M_w hält bei leerer Eingabe

g.d.w. M_u hält bei jeder Eingabe (auch bei 0) und schreibt 1 auf das Band

g.d.w. M_u berechnet 1 bei Eingabe 0

g.d.w. $u = f(w) \in L$

5. Damit gilt $H_0 \leq L$. Da H_0 unentscheidbar ist, ist auch L unentscheidbar.

2. Der Satz von Rice

Satz von Rice

Sei \mathcal{R} die Klasse aller turingberechenbaren Funktionen. Sei \mathcal{S} eine beliebige Teilmenge, sodass $\emptyset \subset \mathcal{S} \subset \mathcal{R}$. Dann ist folgende Sprache unentscheidbar:

$$C(\mathcal{S}) = \{w \mid \text{die von } M_w \text{ berechnete Funktion liegt in } \mathcal{S}\}$$

Anwendung des Satzes von Rice

Sei L eine Sprache, die als unentscheidbar zu beweisen ist.

Schritte:

1. Definiere Menge S von Funktionen.
2. Zeige Nichttrivialität von S .
3. Begründe, dass S richtig gewählt, d.h. $C(S) = L$.
4. Der Satz von Rice zeigt dann das Resultat.

Aufgabe: Den Satz von Rice anwenden

Sei $L = \{w \mid \text{wenn } M_w \text{ auf Eingabe 0 h\"alt, dann h\"alt } M_w \text{ auf Eingabe 1}\}$.

Antwort:

1. $S = \{f \mid f \text{ ist an den Stellen 0 und 1 definiert oder an der Stelle 0 undefiniert}\}$.

Aufgabe: Den Satz von Rice anwenden

Sei $L = \{w \mid \text{wenn } M_w \text{ auf Eingabe 0 h\u00e4lt, dann h\u00e4lt } M_w \text{ auf Eingabe 1}\}$.

Antwort:

1. $S = \{f \mid f \text{ ist an den Stellen 0 und 1 definiert oder an der Stelle 0 undefiniert}\}$.
2. S ist nicht trivial:
 - ▶ $\emptyset \subset S$, da $id \in S$ mit $id(x) = x$.
 - ▶ $S \subset \mathcal{R}$, da f\u00fcr f , mit $f(0) = 1$ aber $f(i)$ undefiniert f\u00fcr $i \neq 0$, gilt $f \notin S$.

Aufgabe: Den Satz von Rice anwenden

Sei $L = \{w \mid \text{wenn } M_w \text{ auf Eingabe 0 h\u00e4lt, dann h\u00e4lt } M_w \text{ auf Eingabe 1}\}$.

Antwort:

1. $S = \{f \mid f \text{ ist an den Stellen 0 und 1 definiert oder an der Stelle 0 undefiniert}\}$.
2. S ist nicht trivial:
 - ▶ $\emptyset \subset S$, da $id \in S$ mit $id(x) = x$.
 - ▶ $S \subset \mathcal{R}$, da f\u00fcr f , mit $f(0) = 1$ aber $f(i)$ undefiniert f\u00fcr $i \neq 0$, gilt $f \notin S$.
3. $C(S) = \{w \mid \text{die von } M_w \text{ berechnete Funktion liegt in } S\}$
 $= \{w \mid \text{wenn } M_w \text{ auf Eingabe 0 h\u00e4lt, dann h\u00e4lt } M_w \text{ auf Eingabe 1}\}$
 $= L$.

Aufgabe: Den Satz von Rice anwenden

Sei $L = \{w \mid \text{wenn } M_w \text{ auf Eingabe 0 h\u00e4lt, dann h\u00e4lt } M_w \text{ auf Eingabe 1}\}$.

Antwort:

1. $S = \{f \mid f \text{ ist an den Stellen 0 und 1 definiert oder an der Stelle 0 undefiniert}\}$.
2. S ist nicht trivial:
 - ▶ $\emptyset \subset S$, da $id \in S$ mit $id(x) = x$.
 - ▶ $S \subset \mathcal{R}$, da f\u00fcr f , mit $f(0) = 1$ aber $f(i)$ undefiniert f\u00fcr $i \neq 0$, gilt $f \notin S$.
3. $C(S) = \{w \mid \text{die von } M_w \text{ berechnete Funktion liegt in } S\}$
 $= \{w \mid \text{wenn } M_w \text{ auf Eingabe 0 h\u00e4lt, dann h\u00e4lt } M_w \text{ auf Eingabe 1}\}$
 $= L$.
4. Mit dem Satz von Rice ist $C(S)$ unentscheidbar.

3. Das Postsche Korrespondenzproblem (PCP)

Ein Verschlüsselungsproblem

Eine **Verschlüsselungstabelle** ist eine Tabelle T

Wort	Kodewort
w_1	k_1
\vdots	\vdots
w_n	k_n

wobei $w_i, k_i \in \Sigma^+$.

Ein Verschlüsselungsproblem

Eine **Verschlüsselungstabelle** ist eine Tabelle T

Wort	Kodewort
w_1	k_1
\vdots	\vdots
w_n	k_n

wobei $w_i, k_i \in \Sigma^+$.

Kodierung von ganzen Zeichenketten: aus $w = w_{i_1} \cdots w_{i_m}$ wird $k_{i_1} \cdots k_{i_m}$.

Ein Verschlüsselungsproblem

Eine **Verschlüsselungstabelle** ist eine Tabelle T

Wort	Kodewort
w_1	k_1
\vdots	\vdots
w_n	k_n

wobei $w_i, k_i \in \Sigma^+$.

Kodierung von ganzen Zeichenketten: aus $w = w_{i_1} \cdots w_{i_m}$ wird $k_{i_1} \cdots k_{i_m}$.

Eine Verschlüsselungstabelle ist **unsicher**, wenn es ein Wort w gibt, dessen Kodierung wieder w ist.

Beispiel für eine Verschlüsselungstabelle

Wort	Kodewort
mit	für
der	das
frau	fru
mann	man
an	nanu
hund	katze
dem	den
ein	nein

Aus **derhundmitdemmann** wird z.B. **daskatzefürdenman**.

Beispiel für eine Verschlüsselungstabelle

Wort	Kodewort
mit	für
der	das
frau	fru
mann	man
an	nanu
hund	katze
dem	den
ein	nein

Aus **derhundmitdemmann** wird z.B. **daskatzefürdenman**.

Ist das Beispiel unsicher?

Beispiel für eine Verschlüsselungstabelle

Wort	Kodewort
mit	für
der	das
frau	fru
mann	man
an	nanu
hund	katze
dem	den
ein	nein

Aus **derhundmitdemmann** wird z.B. **daskatzefürdenman**.

Ist das Beispiel unsicher?

Antwort: **Ja, da mannein zu mannein wird.**

Ein Verschlüsselungsproblems

Ist es entscheidbar, ob eine Verschlüsselungstabelle unsicher ist?

Ein Verschlüsselungsproblems

Ist es entscheidbar, ob eine Verschlüsselungstabelle unsicher ist?

Antwort: **Nein**, da das Problem zu PCP äquivalent ist.

Das Postsche Korrespondenzproblem

Definition

Gegeben sei ein Alphabet Σ und eine Folge von Wortpaaren

$$K = ((x_1, y_1), \dots, (x_k, y_k))$$

mit $x_i, y_i \in \Sigma^+$. Das **Postsche Korrespondenzproblem (PCP)** ist die Frage, ob es für die gegebene Folge K eine nichtleere Folge von Indizes i_1, \dots, i_m mit $i_j \in \{1, \dots, k\}$ gibt, sodass

$$x_{i_1} \cdots x_{i_m} = y_{i_1} \cdots y_{i_m}$$

Aufgabe: PCP-Instanz lösen

Sei $K = \left(\left[\begin{array}{c} b \\ ca \end{array} \right], \left[\begin{array}{c} a \\ ab \end{array} \right], \left[\begin{array}{c} ca \\ a \end{array} \right], \left[\begin{array}{c} abc \\ c \end{array} \right] \right)$ eine PCP-Instanz.

Hat sie eine Lösung?

Aufgabe: PCP-Instanz lösen

Sei $K = \left(\begin{bmatrix} b \\ ca \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} a \\ ab \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} ca \\ a \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} abc \\ c \end{bmatrix} \right)$ eine PCP-Instanz.

Hat sie eine Lösung?

Antwort:

- ▶ Eine Lösung muss mit Stein 2 beginnen (wegen gleichen Anfängen): $\begin{bmatrix} a \\ ab \end{bmatrix}$

Aufgabe: PCP-Instanz lösen

Sei $K = \left(\left[\begin{array}{c} b \\ ca \end{array} \right], \left[\begin{array}{c} a \\ ab \end{array} \right], \left[\begin{array}{c} ca \\ a \end{array} \right], \left[\begin{array}{c} abc \\ c \end{array} \right] \right)$ eine PCP-Instanz.

Hat sie eine Lösung?

Antwort:

- ▶ Eine Lösung muss mit Stein 2 beginnen (wegen gleichen Anfängen): $\left[\begin{array}{c} a \\ ab \end{array} \right]$
- ▶ Danach muss oben ein b kommen. Nur Stein 1 ist möglich: $\left[\begin{array}{c} a \\ ab \end{array} \right], \left[\begin{array}{c} b \\ ca \end{array} \right]$

Aufgabe: PCP-Instanz lösen

Sei $K = \left(\left[\begin{array}{c} b \\ ca \end{array} \right], \left[\begin{array}{c} a \\ ab \end{array} \right], \left[\begin{array}{c} ca \\ a \end{array} \right], \left[\begin{array}{c} abc \\ c \end{array} \right] \right)$ eine PCP-Instanz.

Hat sie eine Lösung?

Antwort:

- ▶ Eine Lösung muss mit Stein 2 beginnen (wegen gleichen Anfängen): $\left[\begin{array}{c} a \\ ab \end{array} \right]$
- ▶ Danach muss oben ein b kommen. Nur Stein 1 ist möglich: $\left[\begin{array}{c} a \\ ab \end{array} \right], \left[\begin{array}{c} b \\ ca \end{array} \right]$
- ▶ Oben fehlt ca . Nur Stein 3 ist möglich: $\left[\begin{array}{c} a \\ ab \end{array} \right], \left[\begin{array}{c} b \\ ca \end{array} \right], \left[\begin{array}{c} ca \\ a \end{array} \right]$

Aufgabe: PCP-Instanz lösen

Sei $K = \left(\left[\begin{array}{c} b \\ ca \end{array} \right], \left[\begin{array}{c} a \\ ab \end{array} \right], \left[\begin{array}{c} ca \\ a \end{array} \right], \left[\begin{array}{c} abc \\ c \end{array} \right] \right)$ eine PCP-Instanz.

Hat sie eine Lösung?

Antwort:

- ▶ Eine Lösung muss mit Stein 2 beginnen (wegen gleichen Anfängen): $\left[\begin{array}{c} a \\ ab \end{array} \right]$
- ▶ Danach muss oben ein b kommen. Nur Stein 1 ist möglich: $\left[\begin{array}{c} a \\ ab \end{array} \right], \left[\begin{array}{c} b \\ ca \end{array} \right]$
- ▶ Oben fehlt ca . Nur Stein 3 ist möglich: $\left[\begin{array}{c} a \\ ab \end{array} \right], \left[\begin{array}{c} b \\ ca \end{array} \right], \left[\begin{array}{c} ca \\ a \end{array} \right]$
- ▶ Oben fehlt a . Nur Stein 2 oder 4 ist möglich. Wir nehmen 2: $\left[\begin{array}{c} a \\ ab \end{array} \right], \left[\begin{array}{c} b \\ ca \end{array} \right], \left[\begin{array}{c} ca \\ a \end{array} \right], \left[\begin{array}{c} a \\ ab \end{array} \right]$

Aufgabe: PCP-Instanz lösen

Sei $K = \left(\left[\begin{array}{c} b \\ ca \end{array} \right], \left[\begin{array}{c} a \\ ab \end{array} \right], \left[\begin{array}{c} ca \\ a \end{array} \right], \left[\begin{array}{c} abc \\ c \end{array} \right] \right)$ eine PCP-Instanz.

Hat sie eine Lösung?

Antwort:

- ▶ Eine Lösung muss mit Stein 2 beginnen (wegen gleichen Anfängen): $\left[\begin{array}{c} a \\ ab \end{array} \right]$
- ▶ Danach muss oben ein b kommen. Nur Stein 1 ist möglich: $\left[\begin{array}{c} a \\ ab \end{array} \right], \left[\begin{array}{c} b \\ ca \end{array} \right]$
- ▶ Oben fehlt ca . Nur Stein 3 ist möglich: $\left[\begin{array}{c} a \\ ab \end{array} \right], \left[\begin{array}{c} b \\ ca \end{array} \right], \left[\begin{array}{c} ca \\ a \end{array} \right]$
- ▶ Oben fehlt a . Nur Stein 2 oder 4 ist möglich. Wir nehmen 2: $\left[\begin{array}{c} a \\ ab \end{array} \right], \left[\begin{array}{c} b \\ ca \end{array} \right], \left[\begin{array}{c} ca \\ a \end{array} \right], \left[\begin{array}{c} a \\ ab \end{array} \right]$
- ▶ Oben fehlt ab . Nur Stein 2 oder 4 ist möglich. Wir nehmen 4: $\left[\begin{array}{c} a \\ ab \end{array} \right], \left[\begin{array}{c} b \\ ca \end{array} \right], \left[\begin{array}{c} ca \\ a \end{array} \right], \left[\begin{array}{c} a \\ ab \end{array} \right], \left[\begin{array}{c} abc \\ c \end{array} \right]$

Aufgabe: PCP-Instanz lösen

Sei $K = \left(\left[\begin{array}{c} b \\ ca \end{array} \right], \left[\begin{array}{c} a \\ ab \end{array} \right], \left[\begin{array}{c} ca \\ a \end{array} \right], \left[\begin{array}{c} abc \\ c \end{array} \right] \right)$ eine PCP-Instanz.

Hat sie eine Lösung?

Antwort:

- ▶ Eine Lösung muss mit Stein 2 beginnen (wegen gleichen Anfängen): $\left[\begin{array}{c} a \\ ab \end{array} \right]$
- ▶ Danach muss oben ein b kommen. Nur Stein 1 ist möglich: $\left[\begin{array}{c} a \\ ab \end{array} \right], \left[\begin{array}{c} b \\ ca \end{array} \right]$
- ▶ Oben fehlt ca . Nur Stein 3 ist möglich: $\left[\begin{array}{c} a \\ ab \end{array} \right], \left[\begin{array}{c} b \\ ca \end{array} \right], \left[\begin{array}{c} ca \\ a \end{array} \right]$
- ▶ Oben fehlt a . Nur Stein 2 oder 4 ist möglich. Wir nehmen 2: $\left[\begin{array}{c} a \\ ab \end{array} \right], \left[\begin{array}{c} b \\ ca \end{array} \right], \left[\begin{array}{c} ca \\ a \end{array} \right], \left[\begin{array}{c} a \\ ab \end{array} \right]$
- ▶ Oben fehlt ab . Nur Stein 2 oder 4 ist möglich. Wir nehmen 4: $\left[\begin{array}{c} a \\ ab \end{array} \right], \left[\begin{array}{c} b \\ ca \end{array} \right], \left[\begin{array}{c} ca \\ a \end{array} \right], \left[\begin{array}{c} a \\ ab \end{array} \right], \left[\begin{array}{c} abc \\ c \end{array} \right]$
- ▶ Dies führt zur Lösung 2, 1, 3, 2, 4.

Seien $L_1 \subseteq \Sigma_1^*$ und $L_2 \subseteq \Sigma_2^*$ Sprachen, wobei L_1 unentscheidbar ist.
Wie können wir zeigen, dass L_2 unentscheidbar ist?

- a) Zeige, dass es eine totale und berechenbare Funktion f gibt mit $w \in L_2$ g.d.w. $f(w) \in L_1$.
- b) Zeige, dass es eine totale und berechenbare Funktion f gibt mit $w \in L_1$ g.d.w. $f(w) \in L_2$.
- c) Zeige $L_1 \leq L_2$.
- d) Zeige $L_2 \leq L_1$.

Quiz

Seien $L_1 \subseteq \Sigma_1^*$ und $L_2 \subseteq \Sigma_2^*$ Sprachen, wobei L_1 unentscheidbar ist.
Wie können wir zeigen, dass L_2 unentscheidbar ist?

- a) Zeige, dass es eine totale und berechenbare Funktion f gibt mit $w \in L_2$ g.d.w. $f(w) \in L_1$.
- b) Zeige, dass es eine totale und berechenbare Funktion f gibt mit $w \in L_1$ g.d.w. $f(w) \in L_2$.
- c) Zeige $L_1 \leq L_2$.
- d) Zeige $L_2 \leq L_1$.

Antwort: b) und c).

4. Primitiv und μ -rekursive Funktionen (nur FSK)

Definition

Eine Funktion $f : \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$ ist **primitiv rekursiv**, wenn sie der folgenden Definition genügt:

- ▶ Jede **konstante Funktion** $f(x_1, \dots, x_k) = c \in \mathbb{N}$ ist primitiv rekursiv.
- ▶ Die **Projektionsfunktionen** $\pi_i^k(x_1, \dots, x_k) = x_i$ sind primitiv rekursiv.
- ▶ Die **Nachfolgerfunktion** $\text{succ}(x) = x + 1$ ist primitiv rekursiv.
- ▶ **Komposition/Einsetzung**: Wenn $g : \mathbb{N}^m \rightarrow \mathbb{N}$ und für $i = 1, \dots, m$: $h_i : \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$ primitiv rekursiv sind, dann ist auch f mit
 $f(x_1, \dots, x_k) = g(h_1(x_1, \dots, x_k), \dots, h_m(x_1, \dots, x_k))$ primitiv rekursiv.

(Fortsetzung folgt.)

Definition

- **Rekursion:** Wenn $g : \mathbb{N}^{k-1} \rightarrow \mathbb{N}$ und $h : \mathbb{N}^{k+1} \rightarrow \mathbb{N}$ primitiv rekursiv sind, dann ist auch f mit

$$f(x_1, \dots, x_k) = \begin{cases} g(x_2, \dots, x_k) & \text{falls } x_1 = 0 \\ h(f(x_1 - 1, x_2, \dots, x_k), x_1 - 1, x_2, \dots, x_k) & \text{sonst} \end{cases}$$

primitiv rekursiv.

Beispiele von primitiv rekursiven Funktionen

- ▶ Vertauschen, Verdoppeln, Entfernen von Argumenten ist primitiv rekursiv.
- ▶ Rekursionsabstieg muss nicht über das erste, sondern kann auch über das i -te Argument erfolgen.
- ▶ Addition $add(x, y) = x + y$ ist primitiv rekursiv.
- ▶ Multiplikation $mult(x, y) = x \cdot y$ ist primitiv rekursiv.
- ▶ Die angepasste Differenz $sub(x, y) = \begin{cases} x - y & \text{falls } x \geq y \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$ ist primitiv rekursiv.

1. Aufgabe: Primitive Rekursion nachweisen

Zeige **ausführlich**, dass die Summenfunktion mit $sum(0) = 0$ und $sum(n) = sum(n - 1) + n$ für $n > 0$ primitiv rekursiv ist.

1. Aufgabe: Primitive Rekursion nachweisen

Zeige **ausführlich**, dass die Summenfunktion mit $sum(0) = 0$ und $sum(n) = sum(n - 1) + n$ für $n > 0$ primitiv rekursiv ist.

Antwort:

$$sum(x) = \begin{cases} g() & \text{falls } x = 0 \\ h(sum(x - 1), x - 1) & \text{sonst} \end{cases}$$

wobei

- ▶ $g() = ?$
- ▶ $h(w, x) = ?$

1. Aufgabe: Primitive Rekursion nachweisen

Zeige **ausführlich**, dass die Summenfunktion mit $sum(0) = 0$ und $sum(n) = sum(n - 1) + n$ für $n > 0$ primitiv rekursiv ist.

Antwort:

$$sum(x) = \begin{cases} g() & \text{falls } x = 0 \\ h(sum(x - 1), x - 1) & \text{sonst} \end{cases}$$

wobei

- ▶ $g() = 0$
- ▶ $h(w, x) = ?$

1. Aufgabe: Primitive Rekursion nachweisen

Zeige **ausführlich**, dass die Summenfunktion mit $sum(0) = 0$ und $sum(n) = sum(n - 1) + n$ für $n > 0$ primitiv rekursiv ist.

Antwort:

$$sum(x) = \begin{cases} g() & \text{falls } x = 0 \\ h(sum(x - 1), x - 1) & \text{sonst} \end{cases}$$

wobei

- ▶ $g() = 0$
- ▶ $h(w, x) = add(w, add(x, 1))$

1. Aufgabe: Primitive Rekursion nachweisen

Zeige **ausführlich**, dass die Summenfunktion mit $sum(0) = 0$ und $sum(n) = sum(n - 1) + n$ für $n > 0$ primitiv rekursiv ist.

Antwort:

$$sum(x) = \begin{cases} g() & \text{falls } x = 0 \\ h(sum(x - 1), x - 1) & \text{sonst} \end{cases}$$

wobei

- ▶ $g() = 0$
- ▶ $h(w, x) = add(w, add(x, 1)) = add(\pi_1^2(w, x), r(w, x))$, wobei
 - ▶ $r(w, x) = ?$
 - ▶ $s(w, x) = ?$

1. Aufgabe: Primitive Rekursion nachweisen

Zeige **ausführlich**, dass die Summenfunktion mit $sum(0) = 0$ und $sum(n) = sum(n - 1) + n$ für $n > 0$ primitiv rekursiv ist.

Antwort:

$$sum(x) = \begin{cases} g() & \text{falls } x = 0 \\ h(sum(x - 1), x - 1) & \text{sonst} \end{cases}$$

wobei

- ▶ $g() = 0$
- ▶ $h(w, x) = add(w, add(x, 1)) = add(\pi_1^2(w, x), r(w, x))$, wobei
 - ▶ $r(w, x) = add(\pi_2^2(w, x), s(w, x))$
 - ▶ $s(w, x) = ?$

1. Aufgabe: Primitive Rekursion nachweisen

Zeige **ausführlich**, dass die Summenfunktion mit $sum(0) = 0$ und $sum(n) = sum(n - 1) + n$ für $n > 0$ primitiv rekursiv ist.

Antwort:

$$sum(x) = \begin{cases} g() & \text{falls } x = 0 \\ h(sum(x - 1), x - 1) & \text{sonst} \end{cases}$$

wobei

- ▶ $g() = 0$
- ▶ $h(w, x) = add(w, add(x, 1)) = add(\pi_1^2(w, x), r(w, x))$, wobei
 - ▶ $r(w, x) = add(\pi_2^2(w, x), s(w, x))$
 - ▶ $s(w, x) = 1$

2. Aufgabe: Primitive Rekursion nachweisen

Zeige, dass die Funktion

$$\max(x, y) = \begin{cases} x & \text{falls } x \geq y \\ y & \text{sonst} \end{cases}$$

primitiv rekursiv ist.

2. Aufgabe: Primitive Rekursion nachweisen

Zeige, dass die Funktion

$$\max(x, y) = \begin{cases} x & \text{falls } x \geq y \\ y & \text{sonst} \end{cases}$$

primitiv rekursiv ist.

Antwort:

Es gilt $\max(x, y) = \text{add}(x, \text{sub}(y, x))$, denn:

- ▶ Wenn $x \geq y$, dann $\text{sub}(y, x) = 0$ und $\text{add}(x, 0) = x$.
- ▶ Wenn $x < y$, dann $\text{sub}(y, x) = y - x$ und $\text{add}(x, y - x) = y$.

2. Aufgabe: Primitive Rekursion nachweisen

Zeige, dass die Funktion

$$\max(x, y) = \begin{cases} x & \text{falls } x \geq y \\ y & \text{sonst} \end{cases}$$

primitiv rekursiv ist.

Antwort:

Es gilt $\max(x, y) = \text{add}(x, \text{sub}(y, x))$, denn:

- ▶ Wenn $x \geq y$, dann $\text{sub}(y, x) = 0$ und $\text{add}(x, 0) = x$.
- ▶ Wenn $x < y$, dann $\text{sub}(y, x) = y - x$ und $\text{add}(x, y - x) = y$.

Da add , sub und Komposition primitiv rekursiv sind, ist \max auch primitiv rekursiv.

3. Aufgabe: Primitive Rekursion nachweisen

Zeige, dass die Funktion $absdiff(x, y) = |x - y|$ primitiv rekursiv ist.

3. Aufgabe: Primitive Rekursion nachweisen

Zeige, dass die Funktion $absdiff(x, y) = |x - y|$ primitiv rekursiv ist.

Antwort:

Beachte:

	$sub(x, y)$	$sub(y, x)$	$absdiff(x, y)$
$x \leq y$	0	$y - x$	$y - x$
$x > y$	$x - y$	0	$x - y$

3. Aufgabe: Primitive Rekursion nachweisen

Zeige, dass die Funktion $absdiff(x, y) = |x - y|$ primitiv rekursiv ist.

Antwort:

Beachte:

	$sub(x, y)$	$sub(y, x)$	$absdiff(x, y)$
$x \leq y$	0	$y - x$	$y - x$
$x > y$	$x - y$	0	$x - y$

Daher $absdiff(x, y) = add(sub(x, y), sub(y, x))$.

Da add , sub und Komposition primitiv rekursiv sind, ist auch $absdiff$ primitiv rekursiv.

Primitiv rekursive Prädikate

- ▶ Primitiv rekursive Funktionen sind Funktionen $\mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$.
- ▶ Prädikate liefern eigentlich wahr oder falsch.
- ▶ Wir verwenden $P : \mathbb{N}^k \rightarrow \{0, 1\}$ für Prädikate P .
- ▶ Das passt immer noch zu den primitiv rekursiven Funktionen.

Aufgabe: Primitive Rekursion nachweisen

Zeige, dass das folgende Prädikat primitiv rekursiv ist:

$$\mathit{equal}(x, y) = \begin{cases} 1 & \text{falls } x = y \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

Aufgabe: Primitive Rekursion nachweisen

Zeige, dass das folgende Prädikat primitiv rekursiv ist:

$$\text{equal}(x, y) = \begin{cases} 1 & \text{falls } x = y \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

Antwort:

Beachte: $\text{equal}(x, y)$ gilt g.d.w. $|x - y| = 0$. Daher:

$\text{equal}(x, y) = \text{eq0?}(\text{absdiff}(x, y))$, wobei

$$\text{▶ } \text{eq0?}(x) = \begin{cases} 1 & \text{falls } x = 0 \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

$$\text{▶ D.h. } \text{eq0?}(x) = \begin{cases} g() & \text{falls } x = 0 \\ h(\text{eq0?}(x - 1), x - 1) & \text{sonst} \end{cases}$$

wobei

$$\text{▶ } g() =$$

$$\text{▶ } h(w, x) =$$

Aufgabe: Primitive Rekursion nachweisen

Zeige, dass das folgende Prädikat primitiv rekursiv ist:

$$\text{equal}(x, y) = \begin{cases} 1 & \text{falls } x = y \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

Antwort:

Beachte: $\text{equal}(x, y)$ gilt g.d.w. $|x - y| = 0$. Daher:
 $\text{equal}(x, y) = \text{eq0?}(\text{absdiff}(x, y))$, wobei

$$\text{▶ } \text{eq0?}(x) = \begin{cases} 1 & \text{falls } x = 0 \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

$$\text{▶ D.h. } \text{eq0?}(x) = \begin{cases} g() & \text{falls } x = 0 \\ h(\text{eq0?}(x - 1), x - 1) & \text{sonst} \end{cases}$$

wobei

$$\text{▶ } g() = ?$$

$$\text{▶ } h(w, x) = ?$$

Aufgabe: Primitive Rekursion nachweisen

Zeige, dass das folgende Prädikat primitiv rekursiv ist:

$$\text{equal}(x, y) = \begin{cases} 1 & \text{falls } x = y \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

Antwort:

Beachte: $\text{equal}(x, y)$ gilt g.d.w. $|x - y| = 0$. Daher:
 $\text{equal}(x, y) = \text{eq0?}(\text{absdiff}(x, y))$, wobei

$$\text{▶ } \text{eq0?}(x) = \begin{cases} 1 & \text{falls } x = 0 \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

$$\text{▶ D.h. } \text{eq0?}(x) = \begin{cases} g() & \text{falls } x = 0 \\ h(\text{eq0?}(x - 1), x - 1) & \text{sonst} \end{cases}$$

wobei

$$\text{▶ } g() = 1$$

$$\text{▶ } h(w, x) = ?$$

Aufgabe: Primitive Rekursion nachweisen

Zeige, dass das folgende Prädikat primitiv rekursiv ist:

$$\text{equal}(x, y) = \begin{cases} 1 & \text{falls } x = y \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

Antwort:

Beachte: $\text{equal}(x, y)$ gilt g.d.w. $|x - y| = 0$. Daher:
 $\text{equal}(x, y) = \text{eq0?}(\text{absdiff}(x, y))$, wobei

$$\text{▶ } \text{eq0?}(x) = \begin{cases} 1 & \text{falls } x = 0 \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

$$\text{▶ D.h. } \text{eq0?}(x) = \begin{cases} g() & \text{falls } x = 0 \\ h(\text{eq0?}(x - 1), x - 1) & \text{sonst} \end{cases}$$

wobei

$$\text{▶ } g() = 1$$

$$\text{▶ } h(w, x) = 0$$

Definition

Sei $h : \mathbb{N}^{k+1} \rightarrow \mathbb{N}$ eine (partielle oder totale) Funktion.

Dann ist $\mu h : \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$ definiert als

$$(\mu h)(x_1, \dots, x_k) = \begin{cases} n & \text{falls } h(n, x_1, \dots, x_k) = 0 \text{ und f\u00fcr} \\ & \text{alle } m < n: h(m, x_1, \dots, x_k) \text{ ist definiert} \\ & \text{und } h(m, x_1, \dots, x_k) > 0 \\ \text{undefiniert} & \text{sonst} \end{cases}$$

Der μ -Operator „sucht“ nach der ersten Nullstelle von h .

Wenn diese nicht existiert (entweder da h keine Nullstelle hat, oder da h undefiniert ist f\u00fcr Werte, die kleiner als die Nullstelle sind), dann ist auch μh undefiniert.

Definition

Eine Funktion $f : \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$ ist μ -rekursiv, wenn sie der folgenden Definition genügt:

- ▶ Jede konstante Funktion $f(x_1, \dots, x_k) = c \in \mathbb{N}$ ist μ -rekursiv.
- ▶ Die Projektionsfunktionen $\pi_i^k(x_1, \dots, x_k) = x_i$ sind μ -rekursiv.
- ▶ Die Nachfolgerfunktion $\text{succ}(x) = x + 1$ ist μ -rekursiv.
- ▶ **Komposition/Einsetzung:** Wenn $g : \mathbb{N}^m \rightarrow \mathbb{N}$ und für $i = 1, \dots, m$: $h_i : \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$ μ -rekursiv sind, dann ist auch f mit
 $f(x_1, \dots, x_k) = g(h_1(x_1, \dots, x_k), \dots, h_m(x_1, \dots, x_k))$ μ -rekursiv.

(Fortsetzung folgt.)

Definition

- **Rekursion:** Wenn $g : \mathbb{N}^{k-1} \rightarrow \mathbb{N}$ und $h : \mathbb{N}^{k+1} \rightarrow \mathbb{N}$ μ -rekursiv sind, dann ist

$$f(x_1, \dots, x_k) = \begin{cases} g(x_2, \dots, x_k) & \text{falls } x_1 = 0 \\ h(f(x_1 - 1, x_2, \dots, x_k), x_1 - 1, x_2, \dots, x_k) & \text{sonst} \end{cases}$$

auch μ -rekursiv.

- **μ -Operator:** Wenn $h : \mathbb{N}^{k+1} \rightarrow \mathbb{N}$ μ -rekursiv ist, dann ist auch $f = \mu h$ μ -rekursiv.

Aufgabe: μ -Operator anwenden

Welche Funktion wird durch μh_i mit

a) $h_1(x, y) = \text{sub}(x, y)$

b) $h_2(x, y) = \text{sub}(y, x)$

c) $h_3(x, y) = \text{sub}(y, \text{mult}(2, x))$

d) $h_4(x, y) = \text{sub}(y, \text{mult}(x, x))$

berechnet?

Aufgabe: μ -Operator anwenden

Antwort:

a) $h_1(x, y) = \text{sub}(x, y)$

Aufgabe: μ -Operator anwenden

Antwort:

a) $h_1(x, y) = sub(x, y)$

Da sub überall definiert ist, berechnet μh_1 das kleinste x , sodass $sub(x, y) = 0$.

Aufgabe: μ -Operator anwenden

Antwort:

a) $h_1(x, y) = \text{sub}(x, y)$

Da sub überall definiert ist, berechnet μh_1 das kleinste x , sodass $\text{sub}(x, y) = 0$.

Das gilt schon für $x = 0$, also $(\mu h_1)(y) = 0$.

Aufgabe: μ -Operator anwenden

b) $h_2(x, y) = \text{sub}(y, x)$

Aufgabe: μ -Operator anwenden

b) $h_2(x, y) = \text{sub}(y, x)$

Da sub überall definiert ist, berechnet μh_2 das kleinste x , sodass $\text{sub}(y, x) = 0$

Aufgabe: μ -Operator anwenden

b) $h_2(x, y) = \text{sub}(y, x)$

Da sub überall definiert ist, berechnet μh_2 das kleinste x , sodass $\text{sub}(y, x) = 0$

Dies gilt für $x = y$. Zudem gilt $\text{sub}(y, z) > 0$ für alle $z < y$. Daher $(\mu h_2)(y) = y$.

Aufgabe: μ -Operator anwenden

c) $h_3(x, y) = \text{sub}(y, \text{mult}(2, x))$

Aufgabe: μ -Operator anwenden

c) $h_3(x, y) = \text{sub}(y, \text{mult}(2, x))$

Wir suchen das kleinste x , sodass $y - 2x \leq 0$.

Aufgabe: μ -Operator anwenden

c) $h_3(x, y) = \text{sub}(y, \text{mult}(2, x))$

Wir suchen das kleinste x , sodass $y - 2x \leq 0$.

Dies gilt für $x = \lceil y/2 \rceil$. Daher $(\mu h_3)(y) = \lceil y/2 \rceil$.

Aufgabe: μ -Operator anwenden

d) $h_4(x, y) = \text{sub}(y, \text{mult}(x, x))$

Aufgabe: μ -Operator anwenden

d) $h_4(x, y) = \text{sub}(y, \text{mult}(x, x))$

Wir suchen das kleinste x , sodass $y - x \cdot x \leq 0$.

Aufgabe: μ -Operator anwenden

d) $h_4(x, y) = \text{sub}(y, \text{mult}(x, x))$

Wir suchen das kleinste x , sodass $y - x \cdot x \leq 0$.

Dies gilt für $x = \lceil \sqrt{y} \rceil$. Daher $(\mu h_4)(y) = \lceil \sqrt{y} \rceil$.