

1c**Weitere Grammatikbegriffe sowie
Eigenschaften von Sprachen**

Prof. Dr. Jasmin Blanchette

Lehr- und Forschungseinheit für
Theoretische Informatik und Theorembeweisen

Stand: 10. Mai 2024

Basiert auf Folien von PD Dr. David Sabel und Dr. Jan Johannsen



Wiederholung: Definition einer Grammatik

Definition

Eine **Grammatik** ist ein 4-Tupel $G = (V, \Sigma, P, S)$ wobei:

- ▶ V ist eine endliche Menge von **Variablen** (alternativ **Nichtterminalen**)
- ▶ Σ (mit $V \cap \Sigma = \emptyset$) ist ein **Alphabet** von **Zeichen** (alternativ **Terminalen**)
- ▶ P ist eine endliche Menge von **Produktionen** (alternativ **Regeln**)
von der Form $\ell \rightarrow r$ wobei $\ell \in (V \cup \Sigma)^+$ und $r \in (V \cup \Sigma)^*$
- ▶ $S \in V$ ist das **Startsymbol** (alternativ **Startvariable**).

Wiederholung: Die Chomsky-Hierarchie

Definition

Sei $G = (V, \Sigma, P, S)$ eine Grammatik.

- ▶ G ist automatisch vom Typ 0.
- ▶ G ist vom Typ 1 (alternativ kontextsensitiv), wenn:
für alle $\ell \rightarrow r \in P$ ist $|\ell| \leq |r|$.
- ▶ G ist vom Typ 2 (alternativ kontextfrei), wenn:
 G ist vom Typ 1 und für alle $\ell \rightarrow r \in P$ ist $\ell \in V$.
- ▶ G ist vom Typ 3 (alternativ regulär), wenn:
 G ist vom Typ 2 und für alle $A \rightarrow r \in P$ gilt $r = a$ oder $r = aA'$ für
 $a \in \Sigma, A' \in V$ (d.h. die rechten Seiten sind Wörter aus $\Sigma \cup \Sigma V$).

Typ 3 (regulär) vs. Typ 2 (kontextfrei)

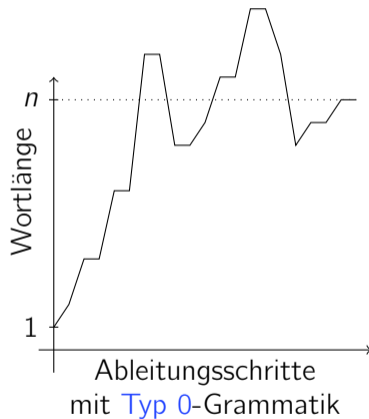
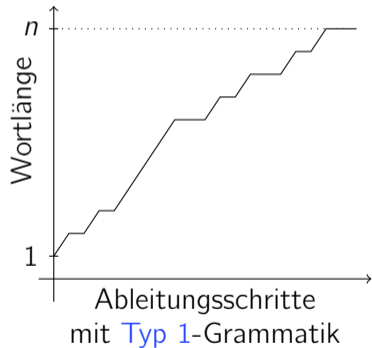
- ▶ Typ 3- und Typ 2-Produktionen sind immer von der Form $A \rightarrow r$, wobei $r \neq \varepsilon$.
- ▶ Bei Typ 3 muss zusätzlich r von der Form $a \in \Sigma$ oder $aA' \in \Sigma V$ sein.

Typ 2 (kontextfrei) vs. Typ 1 (kontextsensitiv)

- ▶ Typ 2-Produktionen $A \rightarrow r$ sind immer auf ein Vorkommen von A anwendbar.
- ▶ Typ 1-Produktionen können solche Ersetzungen auf einen Kontext einschränken. Sie erlauben Regeln von der Form $uAv \rightarrow urv$, die die Ersetzung von A durch r nur erlauben, wenn A durch u und v umrahmt ist.

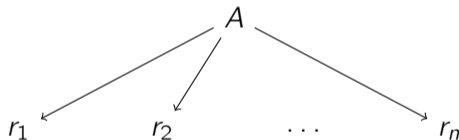
Typ 1 (kontextsensitiv) vs. Typ 0

Ableitung eines Wortes der Länge n



Wiederholung: Syntaxbäume

- ▶ Ein **Syntaxbaum** stellt dar, wie ein Wort entsteht.
- ▶ Die Anwendung von $A \rightarrow r_1 r_2 \dots r_n$ wird durch den Teilbaum



dargestellt.

Definition eines Syntaxbaums

Definition

Sei $G = (V, \Sigma, P, S)$ eine Typ 2-Grammatik und $S = w_0 \Rightarrow_G \cdots \Rightarrow_G w_n$ eine Ableitung von $w_n \in \Sigma^*$.

Der **Syntaxbaum** zur Ableitung wird wie folgt erstellt:

- ▶ Markiere die Wurzel des Baums mit S .
- ▶ Wenn $w_i \Rightarrow w_{i+1}$, $w_i = uAv$ und $w_{i+1} = urv$ (Produktion $A \rightarrow r$ verwendet), dann erzeuge im Syntaxbaum $|r|$ viele Knoten als Kinder des mit A markierten Knotens. Markiere die Kinder mit den Symbolen aus r (von links nach rechts).

Das Ergebnis des Syntaxbaums ist das Wort w_n an den Blättern, von links nach rechts gelesen.

Beispiel für ein Syntaxbaum

$G = (\{E, M, Z\}, \{+, *, 1, 2, (,)\}, P, E)$ mit

$P = \{E \rightarrow M, E \rightarrow E + M, M \rightarrow Z, M \rightarrow M * Z, Z \rightarrow 1, Z \rightarrow 2, Z \rightarrow (E)\}$

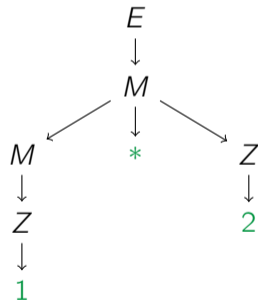
Beachte: Beide Ableitungen

$E \Rightarrow M \Rightarrow M * Z \Rightarrow Z * Z \Rightarrow 1 * Z \Rightarrow 1 * 2$

und

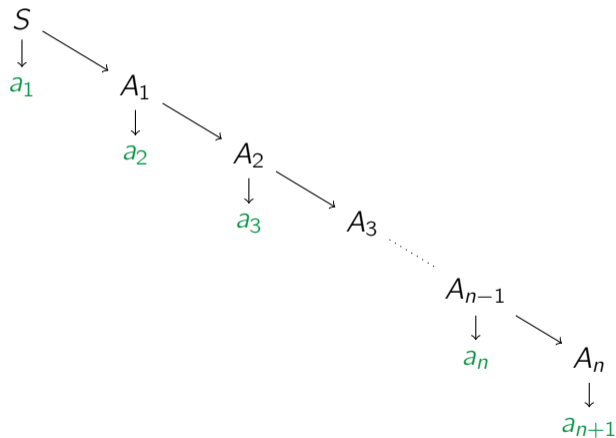
$E \Rightarrow M \Rightarrow M * Z \Rightarrow M * 2 \Rightarrow Z * 2 \Rightarrow 1 * 2$

haben denselben Syntaxbaum (rechts).



Syntaxbäume bei Typ 3-Grammatiken

Syntaxbäume bei Typ 3-Grammatiken sind immer listenartig:



Links- und Rechtsableitungen

- ▶ **Linksableitung:** Ersetze immer die linkeste Variable der Satzform.
- ▶ **Rechtsableitung:** Ersetze immer die rechteste Variable der Satzform.

Beispiele:

$$\begin{aligned} E &\Rightarrow E + M \\ &\Rightarrow M + M \\ &\Rightarrow M * Z + M \\ &\Rightarrow Z * Z + M \\ &\Rightarrow 1 * Z + M \\ &\Rightarrow 1 * 2 + M \\ &\Rightarrow 1 * 2 + Z \\ &\Rightarrow 1 * 2 + 3 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} E &\Rightarrow E + M \\ &\Rightarrow E + Z \\ &\Rightarrow E + 3 \\ &\Rightarrow M + 3 \\ &\Rightarrow M * Z + 3 \\ &\Rightarrow M * 2 + 3 \\ &\Rightarrow Z * 2 + 3 \\ &\Rightarrow 1 * 2 + 3 \end{aligned}$$

Satz

Sei G eine Typ 2-Grammatik und $w \in L(G)$.

Dann gibt es eine Linksableitung und eine Rechtsableitung von w .

Satz

Sei G eine Typ 2-Grammatik und $w \in L(G)$.

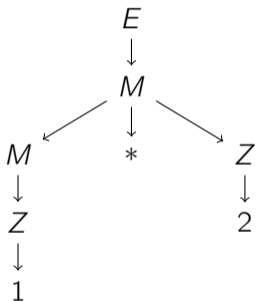
Dann gibt es eine Linksableitung und eine Rechtsableitung von w .

Beweis Da $w \in L(G)$, gibt es irgendeine Ableitung von w .
Konstruiere den Syntaxbaum zu dieser Ableitung.

Lies eine Links- bzw. Rechtsableitung am Syntaxbaum ab. □

Beispiel für das Ablesen einer Linksableitung

Syntaxbaum:

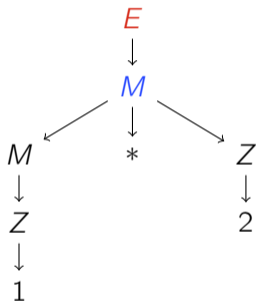


Linksableitung:

E

Beispiel für das Ablesen einer Linksableitung

Syntaxbaum:

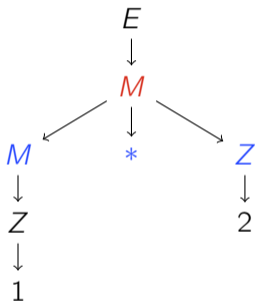


Linksableitung:

$E \Rightarrow M$

Beispiel für das Ablesen einer Linksableitung

Syntaxbaum:

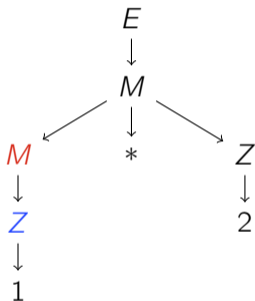


Linksableitung:

$E \Rightarrow M \Rightarrow M * Z$

Beispiel für das Ablesen einer Linksableitung

Syntaxbaum:

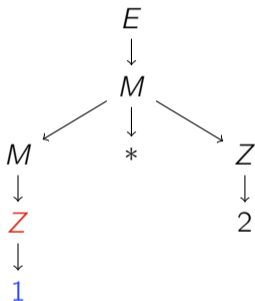


Linksableitung:

$E \Rightarrow M \Rightarrow M * Z \Rightarrow Z * Z$

Beispiel für das Ablesen einer Linksableitung

Syntaxbaum:

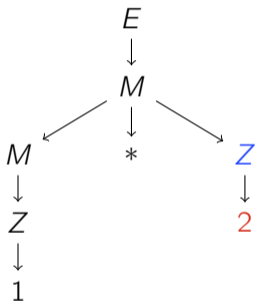


Linksableitung:

$E \Rightarrow M \Rightarrow M * Z \Rightarrow Z * Z \Rightarrow 1 * Z$

Beispiel für das Ablesen einer Linksableitung

Syntaxbaum:



Linksableitung:

$E \Rightarrow M \Rightarrow M * Z \Rightarrow Z * Z \Rightarrow 1 * Z \Rightarrow 1 * 2$

Definition

Für Typ 2-Grammatiken erlauben wir abkürzende Schreibweise für die Menge der Produktionen P :

1. $A \rightarrow w_1 \mid w_2 \mid \dots \mid w_n$ steht für $A \rightarrow w_1, A \rightarrow w_2, \dots, A \rightarrow w_n$.
2. $A \rightarrow u[v]w$ steht für die beiden Produktionen $A \rightarrow uvw$ und $A \rightarrow uw$ (d.h. $[v]$ meint, dass v optional ist).
3. $A \rightarrow u\{v\}w$ steht für $A \rightarrow uw$ oder $A \rightarrow uBw$ mit $B \rightarrow v \mid vB$ (d.h. $\{v\}$ meint, dass v beliebig oft wiederholt werden kann).

Grammatiken, die diese Notation verwenden, nennen wir Grammatiken in **erweiterter Backus-Naur-Form (EBNF)**.

Anwendungen von kontextfreien Grammatiken

- ▶ Kontextfreie Grammatiken werden zur **syntaktischen Analyse** von Programmiersprachen und Domain Specific Languages verwendet.
- ▶ Tools wie **yacc** (für C/C++), **ANTLR** (für Java) und **PLY** (für Python) generieren syntaktische Analyser („Parser“) aus Grammatiken.
Beispiel für eine ANTLR-Grammatik (Quelle: www.antlr.org):

```
prog:    (expr NEWLINE)* ;
expr:    expr ('*' | '/') expr
        | expr ('+' | '-') expr
        | INT
        | '(' expr ')';
```

Anwendungen von kontextfreien Grammatiken

- ▶ Kontextfreie Grammatiken werden zur **syntaktischen Analyse** von Programmiersprachen und Domain Specific Languages verwendet.
- ▶ Tools wie **yacc** (für C/C++), **ANTLR** (für Java) und **PLY** (für Python) generieren syntaktische Analyser („Parser“) aus Grammatiken.
Beispiel für eine ANTLR-Grammatik (Quelle: www.antlr.org):

```
prog:    (expr NEWLINE)* ;
expr:    expr ('*' | '/') expr
        | expr ('+' | '-') expr
        | INT
        | '(' expr ')';
```

- ▶ Viele Fragestellungen sind jedoch kontextsensitiv oder Typ 0.
Praktisches Vorgehen: Nutze Typ 2-Sprache und Nebenbedingungen (z.B. Syntax als kontextfreie Grammatik und Nebenbedingungen, die prüfen, dass alle Variablen deklariert wurden).

Chomsky-Hierarchie: Teilmengenbeziehungen

Aus der Definition der Typ i -Sprachen folgt:

$$\text{Typ 3-Sprachen} \subseteq \text{Typ 2-Sprachen} \subseteq \text{Typ 1-Sprachen} \subseteq \text{Typ 0-Sprachen}$$

Chomsky-Hierarchie: Teilmengenbeziehungen

Aus der Definition der Typ i -Sprachen folgt:

Typ 3-Sprachen \subseteq Typ 2-Sprachen \subseteq Typ 1-Sprachen \subseteq Typ 0-Sprachen

Es gilt sogar:

Typ 3-Sprachen \subset Typ 2-Sprachen \subset Typ 1-Sprachen \subset Typ 0-Sprachen

Chomsky-Hierarchie: Teilmengenbeziehungen

Aus der Definition der Typ i -Sprachen folgt:

$$\text{Typ 3-Sprachen} \subseteq \text{Typ 2-Sprachen} \subseteq \text{Typ 1-Sprachen} \subseteq \text{Typ 0-Sprachen}$$

Es gilt sogar:

$$\text{Typ 3-Sprachen} \subset \text{Typ 2-Sprachen} \subset \text{Typ 1-Sprachen} \subset \text{Typ 0-Sprachen}$$

Trennende Beispiele sind:

- ▶ $\{a^n b^n \mid n \in \mathbb{N}_{>0}\}$ ist von Typ 2, aber nicht von Typ 3.
- ▶ $\{a^n b^n c^n \mid n \in \mathbb{N}_{>0}\}$ ist von Typ 1, aber nicht von Typ 2.
- ▶ Das sogenannte Halteproblem ist von Typ 0, aber nicht von Typ 1.

(Beweise folgen im Laufe der Veranstaltung.)

Beachte: Es gibt auch Sprachen, die nicht Typ 0 sind.

Das Komplement vom Halteproblem ist eine solche Sprache.

Abgeschlossenheit von Sprachen

Eine Klasse \mathcal{K} von Sprachen (d.h. eine Menge von Mengen) ist **abgeschlossen bezüglich**

- ▶ **Vereinigung** g.d.w. aus $L_1, L_2 \in \mathcal{K}$ folgt stets $L_1 \cup L_2 \in \mathcal{K}$
- ▶ **Schnittbildung** g.d.w. aus $L_1, L_2 \in \mathcal{K}$ folgt stets $L_1 \cap L_2 \in \mathcal{K}$
- ▶ **Komplementbildung** g.d.w. aus $L \in \mathcal{K}$ folgt stets $\bar{L} \in \mathcal{K}$
- ▶ **Produktbildung** g.d.w. aus $L_1, L_2 \in \mathcal{K}$ folgt stets $L_1 L_2 \in \mathcal{K}$.

Wir werden im Laufe der Veranstaltung untersuchen, ob die Typ i -Sprachen abgeschlossen bezüglich obiger Operationen sind.

Abgeschlossenheit: Eigenschaften

Satz

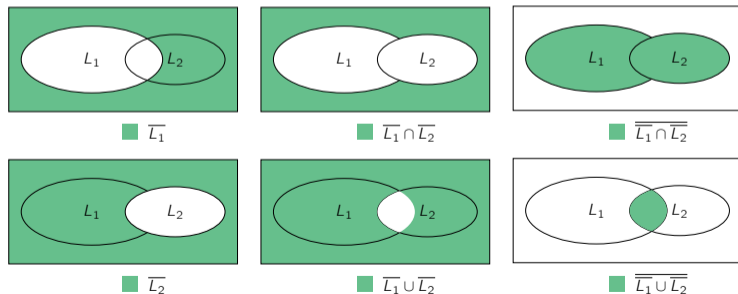
Sei die Klasse von Sprachen \mathcal{K} abgeschlossen bezüglich Komplementbildung. Dann ist \mathcal{K} abgeschlossen bezüglich Schnittbildung g.d.w. \mathcal{K} abgeschlossen bezüglich Vereinigung ist.

Abgeschlossenheit: Eigenschaften

Satz

Sei die Klasse von Sprachen \mathcal{K} abgeschlossen bezüglich Komplementbildung. Dann ist \mathcal{K} abgeschlossen bezüglich Schnittbildung g.d.w. \mathcal{K} abgeschlossen bezüglich Vereinigung ist.

Beweis Das gilt, da $L_1 \cup L_2 = \overline{\overline{L_1} \cap \overline{L_2}}$ und $L_1 \cap L_2 = \overline{\overline{L_1} \cup \overline{L_2}}$. □



Definition

Eine Sprache L ist **entscheidbar**, wenn es einen Algorithmus gibt, der bei Eingabe eines Wortes w in endlicher Zeit feststellt, ob $w \in L$ gilt oder nicht.

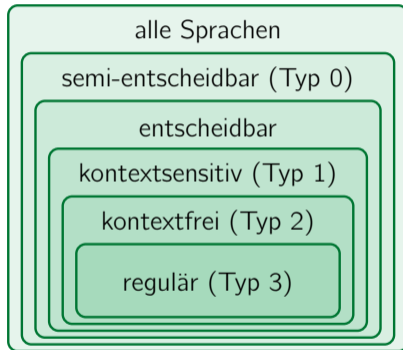
Eigenschaften der Typ i -Sprachen

- ▶ Alle Typ 1, 2, 3-Sprachen sind **entscheidbar**.
- ▶ Es gibt Typ 0-Sprachen, die **nicht entscheidbar** sind.
- ▶ Alle Typ 0-Sprachen sind **semi-entscheidbar** (alternativ **rekursiv aufzählbar**):
Für jede Typ 0-Sprache L gibt es einen Algorithmus, der bei Eingabe eines Wortes $w \in L$ in endlicher Zeit feststellt, dass $w \in L$ gilt, und bei einem Wort $w \notin L$ entweder feststellt, dass $w \notin L$ gilt, **oder nicht terminiert**.

Eigenschaften der Typ i -Sprachen

- ▶ Alle Typ 1, 2, 3-Sprachen sind **entscheidbar**.
- ▶ Es gibt Typ 0-Sprachen, die **nicht entscheidbar** sind.
- ▶ Alle Typ 0-Sprachen sind **semi-entscheidbar** (alternativ **rekursiv aufzählbar**):
Für jede Typ 0-Sprache L gibt es einen Algorithmus, der bei Eingabe eines Wortes $w \in L$ in endlicher Zeit feststellt, dass $w \in L$ gilt, und bei einem Wort $w \notin L$ entweder feststellt, dass $w \notin L$ gilt, **oder nicht terminiert**.
- ▶ Es gibt auch Sprachen, die **nicht semi-entscheidbar** sind:
 - ▶ Die Menge der Typ 0-Grammatiken ist abzählbar (jede Grammatik hat eine endliche Beschreibung, d.h. Grammatiken können der Größe nach aufgezählt werden).
 - ▶ Die Menge aller Sprachen = $\mathcal{P}(\Sigma^*)$ ist überabzählbar.
 - ▶ Wir betrachten mit den Typ i -Grammatiken einen sehr kleinen Teil aller Sprachen.

Übersicht über die Sprachen



Entscheidungsprobleme

- ▶ Das **Wortproblem** für Typ i -Grammatiken ist die Frage, ob für eine gegebene Typ i -Grammatik $G = (V, \Sigma, P, S)$ und ein Wort $w \in \Sigma^*$ $w \in L(G)$ gilt oder nicht.
- ▶ Das **Leerheitsproblem** für Typ i -Grammatiken ist die Frage, ob für eine gegebene Typ i -Grammatik G die Gleichheit $L(G) = \emptyset$ gilt.
- ▶ Das **Endlichkeitsproblem** für Typ i -Grammatiken ist die Frage, ob für eine gegebene Typ i -Grammatik G die Ungleichheit $|L(G)| < \infty$ gilt.
- ▶ Das **Schnittproblem** für Typ i -Grammatiken ist die Frage, ob für gegebene Typ i -Grammatiken G_1, G_2 gilt: $L(G_1) \cap L(G_2) = \emptyset$.
- ▶ Das **Äquivalenzproblem** für Typ i -Grammatiken ist, die Frage, ob für gegebene Typ i -Grammatiken G_1, G_2 gilt: $L(G_1) = L(G_2)$.

Probleme vs. Sprachen

- ▶ (Entscheidungs-)Problem: Funktion von Σ^* nach $\{\text{ja, nein}\}$
- ▶ (Formale) Sprache: Menge $\subseteq \Sigma^*$
- ▶ Die beiden Begriffe werden synonym verwendet.
 - ▶ ja (als Antwort auf ein Problem) = Element (einer Sprache)
 - ▶ nein (als Antwort auf ein Problem) = nicht Element (einer Sprache)

Probleme vs. Sprachen

- ▶ (Entscheidungs-)Problem: Funktion von Σ^* nach $\{\text{ja, nein}\}$
- ▶ (Formale) Sprache: Menge $\subseteq \Sigma^*$
- ▶ Die beiden Begriffe werden synonym verwendet.
 - ▶ ja (als Antwort auf ein Problem) = Element (einer Sprache)
 - ▶ nein (als Antwort auf ein Problem) = nicht Element (einer Sprache)
- ▶ Beispiele:
 - ▶ Das Primzahlproblem ist die Sprache L , die alle (in Dezimalnotation kodierten) Primzahlen enthält. D.h. $L = \{2, 3, 5, 7, 11, \dots\}$.

Probleme vs. Sprachen

- ▶ (Entscheidungs-)Problem: Funktion von Σ^* nach $\{\text{ja, nein}\}$
- ▶ (Formale) Sprache: Menge $\subseteq \Sigma^*$
- ▶ Die beiden Begriffe werden synonym verwendet.
 - ▶ ja (als Antwort auf ein Problem) = Element (einer Sprache)
 - ▶ nein (als Antwort auf ein Problem) = nicht Element (einer Sprache)
- ▶ Beispiele:
 - ▶ Das Primzahlproblem ist die Sprache L , die alle (in Dezimalnotation kodierten) Primzahlen enthält. D.h. $L = \{2, 3, 5, 7, 11, \dots\}$.
 - ▶ Das Leerheitsproblem für Typ i -Grammatiken ist die Sprache, die alle (als Wörter kodierten) Typ i -Grammatiken G enthält, für die $L(G) = \emptyset$ gilt.