

# Zentralübung 6

Prof. Dr. Jasmin Blanchette

Lehr- und Forschungseinheit für  
Theoretische Informatik und Theorembeweisen

Stand: 3. Juli 2024  
Basierend auf Folien von PD Dr. David Sabel



# Plan für heute

---

1. Reduktionen
2. Der Satz von Rice
3. Das Postsche Korrespondenzproblem (PCP)
4. Primitiv und  $\mu$ -rekursive Funktionen (nur FSK)

---

# 1. Reduktionen

## Definition

Seien  $L_1 \subseteq \Sigma_1^*$  und  $L_2 \subseteq \Sigma_2^*$  Sprachen.

Dann sagen wir  $L_1$  ist auf  $L_2$  **reduzierbar** (geschrieben  $L_1 \leq L_2$ ), falls es eine **totale berechenbare** Funktion  $f : \Sigma_1^* \rightarrow \Sigma_2^*$  gibt, sodass für alle  $w \in \Sigma_1^*$  gilt:  $w \in L_1$  g.d.w.  $f(w) \in L_2$ .

Die Funktion  $f$  nennt man **Reduktion**.

Eselsbrücke:

$L_1 \leq L_2$   
„kleines“ Problem   „großes“ Problem

►  $\leq$  sagt die Wahrheit.

► „Reduktion“ täuscht.

Man reduziert das „kleine“ Problem auf das „große“.

## Aufgabe: Reduktion

---

Zeige  $L = \{w \mid \text{TM } M_w \text{ berechnet } 1 \text{ bei Eingabe } 0\}$  ist unentscheidbar.

## Aufgabe: Reduktion

---

Zeige  $L = \{w \mid \text{TM } M_w \text{ berechnet } 1 \text{ bei Eingabe } 0\}$  ist unentscheidbar.

Antwort:

## Aufgabe: Reduktion

---

Zeige  $L = \{w \mid \text{TM } M_w \text{ berechnet } 1 \text{ bei Eingabe } 0\}$  ist unentscheidbar.

Antwort:

1. Wähle unentscheidbare Sprache, die wir auf  $L$  reduzieren:

## Aufgabe: Reduktion

---

Zeige  $L = \{w \mid \text{TM } M_w \text{ berechnet } 1 \text{ bei Eingabe } 0\}$  ist unentscheidbar.

Antwort:

1. Wähle unentscheidbare Sprache, die wir auf  $L$  reduzieren:

Wir reduzieren  $H_0$  auf  $L$  (d.h.  $H_0 \leq L$ ).

$H_0 = \{w \mid \text{TM } M_w \text{ hält bei leerer Eingabe}\}.$



## Aufgabe: Reduktion

---

Zeige  $L = \{w \mid \text{TM } M_w \text{ berechnet } 1 \text{ bei Eingabe } 0\}$  ist unentscheidbar.

Antwort:

1. Wähle unentscheidbare Sprache, die wir auf  $L$  reduzieren:

Wir reduzieren  $H_0$  auf  $L$  (d.h.  $H_0 \leq L$ ).

$H_0 = \{w \mid \text{TM } M_w \text{ hält bei leerer Eingabe}\}.$

2. Definiere  $f$  (mit  $w \in H_0$  g.d.w.  $f(w) \in L$ ):

# Aufgabe: Reduktion

Zeige  $L = \{w \mid \text{TM } M_w \text{ berechnet } 1 \text{ bei Eingabe } 0\}$  ist unentscheidbar.

Antwort:

1. Wähle unentscheidbare Sprache, die wir auf  $L$  reduzieren:

Wir reduzieren  $H_0$  auf  $L$  (d.h.  $H_0 \leq L$ ).

$H_0 = \{w \mid \text{TM } M_w \text{ hält bei leerer Eingabe}\}.$

2. Definiere  $f$  (mit  $w \in H_0$  g.d.w.  $f(w) \in L$ ):

Sei  $f$  die folgende Funktion, die bei Eingabe  $w$ , eine neue Turingmaschinenbeschreibung  $u$  erstellt, sodass  $M_u$  sich wie folgt verhält:

- ▶  $M_u$  löscht das Band und simuliert  $M_w$  auf leerer Eingabe.
- ▶ Wenn  $M_w$  anhält, dann schreibe 1 auf das Band und akzeptiere.

# Aufgabe: Reduktion

Zeige  $L = \{w \mid \text{TM } M_w \text{ berechnet } 1 \text{ bei Eingabe } 0\}$  ist unentscheidbar.

Antwort:

1. Wähle unentscheidbare Sprache, die wir auf  $L$  reduzieren:

Wir reduzieren  $H_0$  auf  $L$  (d.h.  $H_0 \leq L$ ).

$H_0 = \{w \mid \text{TM } M_w \text{ hält bei leerer Eingabe}\}.$

2. Definiere  $f$  (mit  $w \in H_0$  g.d.w.  $f(w) \in L$ ):

Sei  $f$  die folgende Funktion, die bei Eingabe  $w$ , eine neue Turingmaschinenbeschreibung  $u$  erstellt, sodass  $M_u$  sich wie folgt verhält:

- ▶  $M_u$  löscht das Band und simuliert  $M_w$  auf leerer Eingabe.
- ▶ Wenn  $M_w$  anhält, dann schreibe 1 auf das Band und akzeptiere.

3. Zeige, dass  $f$  total und berechenbar ist:

## Aufgabe: Reduktion

Zeige  $L = \{w \mid \text{TM } M_w \text{ berechnet } 1 \text{ bei Eingabe } 0\}$  ist unentscheidbar.

Antwort:

1. Wähle unentscheidbare Sprache, die wir auf  $L$  reduzieren:

Wir reduzieren  $H_0$  auf  $L$  (d.h.  $H_0 \leq L$ ).

$H_0 = \{w \mid \text{TM } M_w \text{ hält bei leerer Eingabe}\}.$

2. Definiere  $f$  (mit  $w \in H_0$  g.d.w.  $f(w) \in L$ ):

Sei  $f$  die folgende Funktion, die bei Eingabe  $w$ , eine neue Turingmaschinenbeschreibung  $u$  erstellt, sodass  $M_u$  sich wie folgt verhält:

- ▶  $M_u$  löscht das Band und simuliert  $M_w$  auf leerer Eingabe.
- ▶ Wenn  $M_w$  anhält, dann schreibe 1 auf das Band und akzeptiere.

3. Zeige, dass  $f$  total und berechenbar ist:

Totalität ist klar. Die TM  $M_u$  ist konstruierbar und das (De)kodieren von  $w$  und  $u$  auf TM ist möglich.

# Aufgabe: Reduktion

---

4. Zeige  $w \in H_0$  g.d.w.  $f(w) \in L$ :

# Aufgabe: Reduktion

---

4. Zeige  $w \in H_0$  g.d.w.  $f(w) \in L$ :

Es gilt:

$$w \in H_0$$

# Aufgabe: Reduktion

---

4. Zeige  $w \in H_0$  g.d.w.  $f(w) \in L$ :

Es gilt:

$$w \in H_0$$

g.d.w.  $M_w$  hält bei leerer Eingabe

# Aufgabe: Reduktion

---

4. Zeige  $w \in H_0$  g.d.w.  $f(w) \in L$ :

Es gilt:

$$w \in H_0$$

g.d.w.  $M_w$  hält bei leerer Eingabe

g.d.w.  $M_u$  hält bei jeder Eingabe (auch bei 0) und schreibt 1 auf das Band



# Aufgabe: Reduktion

---

4. Zeige  $w \in H_0$  g.d.w.  $f(w) \in L$ :

Es gilt:

$$w \in H_0$$

g.d.w.  $M_w$  hält bei leerer Eingabe

g.d.w.  $M_u$  hält bei jeder Eingabe (auch bei 0) und schreibt 1 auf das Band

g.d.w.  $M_u$  berechnet 1 bei Eingabe 0

# Aufgabe: Reduktion

---

4. Zeige  $w \in H_0$  g.d.w.  $f(w) \in L$ :

Es gilt:

$$w \in H_0$$

g.d.w.  $M_w$  hält bei leerer Eingabe

g.d.w.  $M_u$  hält bei jeder Eingabe (auch bei 0) und schreibt 1 auf das Band

g.d.w.  $M_u$  berechnet 1 bei Eingabe 0

g.d.w.  $u = f(w) \in L$

# Aufgabe: Reduktion

---

4. Zeige  $w \in H_0$  g.d.w.  $f(w) \in L$ :

Es gilt:

$$w \in H_0$$

g.d.w.  $M_w$  hält bei leerer Eingabe

g.d.w.  $M_u$  hält bei jeder Eingabe (auch bei 0) und schreibt 1 auf das Band

g.d.w.  $M_u$  berechnet 1 bei Eingabe 0

g.d.w.  $u = f(w) \in L$

5. Damit gilt  $H_0 \leq L$ . Da  $H_0$  unentscheidbar ist, ist auch  $L$  unentscheidbar.

---

## 2. Der Satz von Rice

## Satz von Rice

Sei  $\mathcal{R}$  die Klasse aller turingberechenbaren Funktionen. Sei  $\mathcal{S}$  eine beliebige Teilmenge, sodass  $\emptyset \subset \mathcal{S} \subset \mathcal{R}$ . Dann ist folgende Sprache unentscheidbar:

$$C(\mathcal{S}) = \{w \mid \text{die von } M_w \text{ berechnete Funktion liegt in } \mathcal{S}\}$$

# Anwendung des Satzes von Rice

---

Sei  $L$  eine Sprache, die als unentscheidbar zu beweisen ist.

Schritte:

1. Definiere Menge  $S$  von Funktionen.
2. Zeige Nichttrivialität von  $S$ .
3. Begründe, dass  $S$  richtig gewählt ist, d.h.  $C(S) = L$ .
4. Der Satz von Rice zeigt dann das Resultat.

## Aufgabe: Den Satz von Rice anwenden

---

Sei  $L = \{w \mid \text{wenn } M_w \text{ auf Eingabe 0 hält, dann hält } M_w \text{ auf Eingabe 1}\}$ .

Antwort:

1.  $S = \{f \mid f \text{ ist an der Stelle 0 undefiniert oder an den Stellen 0 und 1 definiert}\}$ .

# Aufgabe: Den Satz von Rice anwenden

---

Sei  $L = \{w \mid \text{wenn } M_w \text{ auf Eingabe 0 h\"alt, dann h\"alt } M_w \text{ auf Eingabe 1}\}.$

Antwort:

1.  $S = \{f \mid f \text{ ist an der Stelle 0 undefiniert oder an den Stellen 0 und 1 definiert}\}.$
2.  $S$  ist nicht trivial:
  - ▶  $\emptyset \subset S$ , da  $id \in S$  mit  $id(x) = x$ .
  - ▶  $S \subset \mathcal{R}$ , da f\"ur  $f$ , mit  $f(0) = 1$  aber  $f(i)$  undefiniert f\"ur  $i \neq 0$ , gilt  $f \notin S$ .



# Aufgabe: Den Satz von Rice anwenden

Sei  $L = \{w \mid \text{wenn } M_w \text{ auf Eingabe 0 h\"alt, dann h\"alt } M_w \text{ auf Eingabe 1}\}.$

Antwort:

1.  $S = \{f \mid f \text{ ist an der Stelle 0 undefiniert oder an den Stellen 0 und 1 definiert}\}.$
2.  $S$  ist nicht trivial:
  - ▶  $\emptyset \subset S$ , da  $id \in S$  mit  $id(x) = x$ .
  - ▶  $S \subset \mathcal{R}$ , da f\"ur  $f$ , mit  $f(0) = 1$  aber  $f(i)$  undefiniert f\"ur  $i \neq 0$ , gilt  $f \notin S$ .
3.  $C(S) = \{w \mid \text{die von } M_w \text{ berechnete Funktion liegt in } S\}$   
 $= \{w \mid \text{wenn } M_w \text{ auf Eingabe 0 h\"alt, dann h\"alt } M_w \text{ auf Eingabe 1}\}$   
 $= L.$

# Aufgabe: Den Satz von Rice anwenden

Sei  $L = \{w \mid \text{wenn } M_w \text{ auf Eingabe 0 h\"alt, dann h\"alt } M_w \text{ auf Eingabe 1}\}.$

Antwort:

1.  $S = \{f \mid f \text{ ist an der Stelle 0 undefiniert oder an den Stellen 0 und 1 definiert}\}.$
2.  $S$  ist nicht trivial:
  - ▶  $\emptyset \subset S$ , da  $id \in S$  mit  $id(x) = x$ .
  - ▶  $S \subset \mathcal{R}$ , da f\"ur  $f$ , mit  $f(0) = 1$  aber  $f(i)$  undefiniert f\"ur  $i \neq 0$ , gilt  $f \notin S$ .
3.  $C(S) = \{w \mid \text{die von } M_w \text{ berechnete Funktion liegt in } S\}$   
 $= \{w \mid \text{wenn } M_w \text{ auf Eingabe 0 h\"alt, dann h\"alt } M_w \text{ auf Eingabe 1}\}$   
 $= L.$
4. Mit dem Satz von Rice ist  $C(S)$  unentscheidbar.

---

### 3. Das Postsche Korrespondenzproblem (PCP)

# Ein Verschlüsselungsproblem

Eine **Verschlüsselungstabelle** ist eine Tabelle  $T$

Wort	Kodewort
$w_1$	$k_1$
$\vdots$	$\vdots$
$w_n$	$k_n$

wobei  $w_i, k_i \in \Sigma^+$ .

# Ein Verschlüsselungsproblem

Eine **Verschlüsselungstabelle** ist eine Tabelle  $T$

Wort	Kodewort
$w_1$	$k_1$
$\vdots$	$\vdots$
$w_n$	$k_n$

wobei  $w_i, k_i \in \Sigma^+$ .

Kodierung von ganzen Zeichenketten: aus  $w = w_{i_1} \cdots w_{i_m}$  wird  $k_{i_1} \cdots k_{i_m}$ .

# Ein Verschlüsselungsproblem

Eine **Verschlüsselungstabelle** ist eine Tabelle  $T$

Wort	Kodewort
$w_1$	$k_1$
$\vdots$	$\vdots$
$w_n$	$k_n$

wobei  $w_i, k_i \in \Sigma^+$ .

Kodierung von ganzen Zeichenketten: aus  $w = w_{i_1} \cdots w_{i_m}$  wird  $k_{i_1} \cdots k_{i_m}$ .

Eine Verschlüsselungstabelle ist **unsicher**, wenn es ein Wort  $w$  gibt, dessen Kodierung wieder  $w$  ist.

# Beispiel für eine Verschlüsselungstabelle

Wort	Kodewort
mit	für
der	das
frau	fru
mann	man
an	nanu
hund	katze
dem	den
ein	nein

Aus derhundmitdemmann wird z.B. daskatzefürdenman.

# Beispiel für eine Verschlüsselungstabelle

Wort	Kodewort
mit	für
der	das
frau	fru
mann	man
an	nanu
hund	katze
dem	den
ein	nein

Aus derhundmitdemmann wird z.B. daskatzefürdenman.

Ist das Beispiel unsicher?



# Beispiel für eine Verschlüsselungstabelle

Wort	Kodewort
mit	für
der	das
frau	fru
mann	man
an	nanu
hund	katze
dem	den
ein	nein

Aus derhundmitdemmann wird z.B. daskatzefürdenman.

Ist das Beispiel unsicher?

Antwort: Ja, da mannein zu mannein wird.

# Ein Verschlüsselungsproblems

---

Ist es entscheidbar, ob eine Verschlüsselungstabelle unsicher ist?

# Ein Verschlüsselungsproblems

---

Ist es entscheidbar, ob eine Verschlüsselungstabelle unsicher ist?

Antwort: Nein, da das Problem zu PCP äquivalent ist.

# Das Postsche Korrespondenzproblem

## Definition

Gegeben sei ein Alphabet  $\Sigma$  und eine Folge von Wortpaaren

$$K = ((x_1, y_1), \dots, (x_k, y_k))$$

mit  $x_i, y_i \in \Sigma^+$ . Das **Postsche Korrespondenzproblem (PCP)** ist die Frage, ob es für die gegebene Folge  $K$  eine nichtleere Folge von Indizes  $i_1, \dots, i_m$  mit  $i_j \in \{1, \dots, k\}$  gibt, sodass

$$x_{i_1} \cdots x_{i_m} = y_{i_1} \cdots y_{i_m}$$

## Aufgabe: PCP-Instanz lösen

---

Sei  $K = \left( \begin{bmatrix} b \\ ca \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} a \\ ab \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} ca \\ a \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} abc \\ c \end{bmatrix} \right)$  eine PCP-Instanz.

Hat sie eine Lösung?

## Aufgabe: PCP-Instanz lösen

Sei  $K = \left( \begin{bmatrix} b \\ ca \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} a \\ ab \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} ca \\ a \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} abc \\ c \end{bmatrix} \right)$  eine PCP-Instanz.

Hat sie eine Lösung?

Antwort:

- Eine Lösung muss mit Stein 2 beginnen (wegen gleichen Anfängen):  $\begin{bmatrix} a \\ ab \end{bmatrix}$

## Aufgabe: PCP-Instanz lösen

Sei  $K = \left( \begin{bmatrix} b \\ ca \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} a \\ ab \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} ca \\ a \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} abc \\ c \end{bmatrix} \right)$  eine PCP-Instanz.

Hat sie eine Lösung?

Antwort:

- ▶ Eine Lösung muss mit Stein 2 beginnen (wegen gleichen Anfängen):  $\begin{bmatrix} a \\ ab \end{bmatrix}$
- ▶ Danach muss oben ein  $b$  kommen. Nur Stein 1 ist möglich:  $\begin{bmatrix} a \\ ab \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} b \\ ca \end{bmatrix}$

## Aufgabe: PCP-Instanz lösen

Sei  $K = \left( \begin{bmatrix} b \\ ca \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} a \\ ab \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} ca \\ a \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} abc \\ c \end{bmatrix} \right)$  eine PCP-Instanz.

Hat sie eine Lösung?

Antwort:

- ▶ Eine Lösung muss mit Stein 2 beginnen (wegen gleichen Anfängen):  $\begin{bmatrix} a \\ ab \end{bmatrix}$
- ▶ Danach muss oben ein  $b$  kommen. Nur Stein 1 ist möglich:  $\begin{bmatrix} a \\ ab \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} b \\ ca \end{bmatrix}$
- ▶ Oben fehlt  $ca$ . Nur Stein 3 ist möglich:  $\begin{bmatrix} a \\ ab \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} b \\ ca \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} ca \\ a \end{bmatrix}$



# Aufgabe: PCP-Instanz lösen

Sei  $K = \left( \begin{bmatrix} b \\ ca \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} a \\ ab \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} ca \\ a \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} abc \\ c \end{bmatrix} \right)$  eine PCP-Instanz.

Hat sie eine Lösung?

Antwort:

- ▶ Eine Lösung muss mit Stein 2 beginnen (wegen gleichen Anfängen):  $\begin{bmatrix} a \\ ab \end{bmatrix}$
- ▶ Danach muss oben ein  $b$  kommen. Nur Stein 1 ist möglich:  $\begin{bmatrix} a \\ ab \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} b \\ ca \end{bmatrix}$
- ▶ Oben fehlt  $ca$ . Nur Stein 3 ist möglich:  $\begin{bmatrix} a \\ ab \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} b \\ ca \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} ca \\ a \end{bmatrix}$
- ▶ Oben fehlt  $a$ . Nur Stein 2 oder 4 ist möglich. Wir nehmen 2:  $\begin{bmatrix} a \\ ab \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} b \\ ca \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} ca \\ a \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} a \\ ab \end{bmatrix}$

# Aufgabe: PCP-Instanz lösen

Sei  $K = \left( \begin{bmatrix} b \\ ca \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} a \\ ab \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} ca \\ a \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} abc \\ c \end{bmatrix} \right)$  eine PCP-Instanz.

Hat sie eine Lösung?

Antwort:

- ▶ Eine Lösung muss mit Stein 2 beginnen (wegen gleichen Anfängen):  $\begin{bmatrix} a \\ ab \end{bmatrix}$
- ▶ Danach muss oben ein  $b$  kommen. Nur Stein 1 ist möglich:  $\begin{bmatrix} a \\ ab \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} b \\ ca \end{bmatrix}$
- ▶ Oben fehlt  $ca$ . Nur Stein 3 ist möglich:  $\begin{bmatrix} a \\ ab \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} b \\ ca \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} ca \\ a \end{bmatrix}$
- ▶ Oben fehlt  $a$ . Nur Stein 2 oder 4 ist möglich. Wir nehmen 2:  $\begin{bmatrix} a \\ ab \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} b \\ ca \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} ca \\ a \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} a \\ ab \end{bmatrix}$
- ▶ Oben fehlt  $ab$ . Nur Stein 2 oder 4 ist möglich. Wir nehmen 4:  $\begin{bmatrix} a \\ ab \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} b \\ ca \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} ca \\ a \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} a \\ ab \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} abc \\ c \end{bmatrix}$

# Aufgabe: PCP-Instanz lösen

Sei  $K = \left( \begin{bmatrix} b \\ ca \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} a \\ ab \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} ca \\ a \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} abc \\ c \end{bmatrix} \right)$  eine PCP-Instanz.

Hat sie eine Lösung?

Antwort:

- ▶ Eine Lösung muss mit Stein 2 beginnen (wegen gleichen Anfängen):  
 $\begin{bmatrix} a \\ ab \end{bmatrix}$
- ▶ Danach muss oben ein  $b$  kommen. Nur Stein 1 ist möglich:  
 $\begin{bmatrix} a \\ ab \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} b \\ ca \end{bmatrix}$
- ▶ Oben fehlt  $ca$ . Nur Stein 3 ist möglich:  
 $\begin{bmatrix} a \\ ab \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} b \\ ca \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} ca \\ a \end{bmatrix}$
- ▶ Oben fehlt  $a$ . Nur Stein 2 oder 4 ist möglich. Wir nehmen 2:  
 $\begin{bmatrix} a \\ ab \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} b \\ ca \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} ca \\ a \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} a \\ ab \end{bmatrix}$
- ▶ Oben fehlt  $ab$ . Nur Stein 2 oder 4 ist möglich. Wir nehmen 4:  
 $\begin{bmatrix} a \\ ab \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} b \\ ca \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} ca \\ a \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} a \\ ab \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} abc \\ c \end{bmatrix}$
- ▶ Dies führt zur Lösung 2, 1, 3, 2, 4.

Seien  $L_1 \subseteq \Sigma_1^*$  und  $L_2 \subseteq \Sigma_2^*$  Sprachen, wobei  $L_1$  unentscheidbar ist.  
Wie können wir zeigen, dass  $L_2$  unentscheidbar ist?

- a) Zeige, dass es eine totale und berechenbare Funktion  $f$  gibt mit  $w \in L_2$  g.d.w.  $f(w) \in L_1$ .
- b) Zeige, dass es eine totale und berechenbare Funktion  $f$  gibt mit  $w \in L_1$  g.d.w.  $f(w) \in L_2$ .
- c) Zeige  $L_1 \leq L_2$ .
- d) Zeige  $L_2 \leq L_1$ .

Seien  $L_1 \subseteq \Sigma_1^*$  und  $L_2 \subseteq \Sigma_2^*$  Sprachen, wobei  $L_1$  unentscheidbar ist.  
Wie können wir zeigen, dass  $L_2$  unentscheidbar ist?

- a) Zeige, dass es eine totale und berechenbare Funktion  $f$  gibt mit  $w \in L_2$  g.d.w.  $f(w) \in L_1$ .
- b) Zeige, dass es eine totale und berechenbare Funktion  $f$  gibt mit  $w \in L_1$  g.d.w.  $f(w) \in L_2$ .
- c) Zeige  $L_1 \leq L_2$ .
- d) Zeige  $L_2 \leq L_1$ .

Antwort: b) und c).

---

## 4. Primitiv und $\mu$ -rekursive Funktionen (nur FSK)

# Primitiv rekursive Funktionen

## Definition

Eine Funktion  $f : \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$  ist **primitiv rekursiv**, wenn sie der folgenden Definition genügt:

- ▶ Jede **konstante Funktion**  $f(x_1, \dots, x_k) = c \in \mathbb{N}$  ist primitiv rekursiv.
- ▶ Die **Projektionsfunktionen**  $\pi_i^k(x_1, \dots, x_k) = x_i$  sind primitiv rekursiv.
- ▶ Die **Nachfolgerfunktion**  $\text{succ}(x) = x + 1$  ist primitiv rekursiv.
- ▶ **Komposition/Einsetzung**: Wenn  $g : \mathbb{N}^m \rightarrow \mathbb{N}$  und für  $i = 1, \dots, m$ :  $h_i : \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$  primitiv rekursiv sind, dann ist auch  $f$  mit  
 $f(x_1, \dots, x_k) = g(h_1(x_1, \dots, x_k), \dots, h_m(x_1, \dots, x_k))$  primitiv rekursiv.

(Fortsetzung folgt.)

## Definition

- **Rekursion:** Wenn  $g : \mathbb{N}^{k-1} \rightarrow \mathbb{N}$  und  $h : \mathbb{N}^{k+1} \rightarrow \mathbb{N}$  primitiv rekursiv sind, dann ist auch  $f$  mit

$$f(x_1, \dots, x_k) = \begin{cases} g(x_2, \dots, x_k) & \text{falls } x_1 = 0 \\ h(f(x_1 - 1, x_2, \dots, x_k), x_1 - 1, x_2, \dots, x_k) & \text{sonst} \end{cases}$$

primitiv rekursiv.



# Beispiele von primitiv rekursiven Funktionen

- ▶ Vertauschen, Verdoppeln, Entfernen von Argumenten ist primitiv rekursiv.
- ▶ Rekursionsabstieg muss nicht über das erste, sondern kann auch über das  $i$ -te Argument erfolgen.
- ▶ Addition  $add(x, y) = x + y$  ist primitiv rekursiv.
- ▶ Multiplikation  $mult(x, y) = x \cdot y$  ist primitiv rekursiv.
- ▶ Die angepasste Differenz  $sub(x, y) = \begin{cases} x - y & \text{falls } x \geq y \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$  ist primitiv rekursiv.

# 1. Aufgabe: Primitive Rekursion nachweisen

---

Zeige **ausführlich**, dass die Summenfunktion mit  $sum(0) = 0$  und  $sum(n) = sum(n - 1) + n$  für  $n > 0$  primitiv rekursiv ist.

# 1. Aufgabe: Primitive Rekursion nachweisen

Zeige **ausführlich**, dass die Summenfunktion mit  $sum(0) = 0$  und  $sum(n) = sum(n-1) + n$  für  $n > 0$  primitiv rekursiv ist.

Antwort:

$$sum(x) = \begin{cases} g() & \text{falls } x = 0 \\ h(sum(x-1), x-1) & \text{sonst} \end{cases}$$

wobei

- ▶  $g() = ?$
- ▶  $h(w, x) = ?$

# 1. Aufgabe: Primitive Rekursion nachweisen

Zeige **ausführlich**, dass die Summenfunktion mit  $sum(0) = 0$  und  $sum(n) = sum(n - 1) + n$  für  $n > 0$  primitiv rekursiv ist.

Antwort:

$$sum(x) = \begin{cases} g() & \text{falls } x = 0 \\ h(sum(x - 1), x - 1) & \text{sonst} \end{cases}$$

wobei

- ▶  $g() = 0$
- ▶  $h(w, x) = ?$

# 1. Aufgabe: Primitive Rekursion nachweisen

Zeige **ausführlich**, dass die Summenfunktion mit  $sum(0) = 0$  und  $sum(n) = sum(n-1) + n$  für  $n > 0$  primitiv rekursiv ist.

Antwort:

$$sum(x) = \begin{cases} g() & \text{falls } x = 0 \\ h(sum(x-1), x-1) & \text{sonst} \end{cases}$$

wobei

- ▶  $g() = 0$
- ▶  $h(w, x) = add(w, add(x, 1))$

# 1. Aufgabe: Primitive Rekursion nachweisen

Zeige **ausführlich**, dass die Summenfunktion mit  $sum(0) = 0$  und  $sum(n) = sum(n-1) + n$  für  $n > 0$  primitiv rekursiv ist.

Antwort:

$$sum(x) = \begin{cases} g() & \text{falls } x = 0 \\ h(sum(x-1), x-1) & \text{sonst} \end{cases}$$

wobei

- ▶  $g() = 0$
- ▶  $h(w, x) = add(w, add(x, 1)) = add(\pi_1^2(w, x), r(w, x))$ , wobei
  - ▶  $r(w, x) = ?$

# 1. Aufgabe: Primitive Rekursion nachweisen

Zeige **ausführlich**, dass die Summenfunktion mit  $sum(0) = 0$  und  $sum(n) = sum(n - 1) + n$  für  $n > 0$  primitiv rekursiv ist.

Antwort:

$$sum(x) = \begin{cases} g() & \text{falls } x = 0 \\ h(sum(x - 1), x - 1) & \text{sonst} \end{cases}$$

wobei

- ▶  $g() = 0$
- ▶  $h(w, x) = add(w, add(x, 1)) = add(\pi_1^2(w, x), r(w, x))$ , wobei
  - ▶  $r(w, x) = add(\pi_2^2(w, x), s(w, x))$

# 1. Aufgabe: Primitive Rekursion nachweisen

Zeige **ausführlich**, dass die Summenfunktion mit  $sum(0) = 0$  und  $sum(n) = sum(n - 1) + n$  für  $n > 0$  primitiv rekursiv ist.

Antwort:

$$sum(x) = \begin{cases} g() & \text{falls } x = 0 \\ h(sum(x - 1), x - 1) & \text{sonst} \end{cases}$$

wobei

- ▶  $g() = 0$
- ▶  $h(w, x) = add(w, add(x, 1)) = add(\pi_1^2(w, x), r(w, x))$ , wobei
  - ▶  $r(w, x) = add(\pi_2^2(w, x), s(w, x))$
  - ▶  $s(w, x) = ?$



# 1. Aufgabe: Primitive Rekursion nachweisen

Zeige **ausführlich**, dass die Summenfunktion mit  $sum(0) = 0$  und  $sum(n) = sum(n - 1) + n$  für  $n > 0$  primitiv rekursiv ist.

Antwort:

$$sum(x) = \begin{cases} g() & \text{falls } x = 0 \\ h(sum(x - 1), x - 1) & \text{sonst} \end{cases}$$

wobei

- ▶  $g() = 0$
- ▶  $h(w, x) = add(w, add(x, 1)) = add(\pi_1^2(w, x), r(w, x))$ , wobei
  - ▶  $r(w, x) = add(\pi_2^2(w, x), s(w, x))$
  - ▶  $s(w, x) = 1$

## 2. Aufgabe: Primitive Rekursion nachweisen

---

Zeige, dass die Funktion

$$\max(x, y) = \begin{cases} x & \text{falls } x \geq y \\ y & \text{sonst} \end{cases}$$

primitiv rekursiv ist.

## 2. Aufgabe: Primitive Rekursion nachweisen

Zeige, dass die Funktion

$$\max(x, y) = \begin{cases} x & \text{falls } x \geq y \\ y & \text{sonst} \end{cases}$$

primitiv rekursiv ist.

Antwort:

Es gilt  $\max(x, y) = \text{add}(x, \text{sub}(y, x))$ , denn:

- ▶ Wenn  $x \geq y$ , dann  $\text{sub}(y, x) = 0$  und  $\text{add}(x, 0) = x$ .
- ▶ Wenn  $x < y$ , dann  $\text{sub}(y, x) = y - x$  und  $\text{add}(x, y - x) = y$ .

## 2. Aufgabe: Primitive Rekursion nachweisen

Zeige, dass die Funktion

$$\max(x, y) = \begin{cases} x & \text{falls } x \geq y \\ y & \text{sonst} \end{cases}$$

primitiv rekursiv ist.

Antwort:

Es gilt  $\max(x, y) = \text{add}(x, \text{sub}(y, x))$ , denn:

- ▶ Wenn  $x \geq y$ , dann  $\text{sub}(y, x) = 0$  und  $\text{add}(x, 0) = x$ .
- ▶ Wenn  $x < y$ , dann  $\text{sub}(y, x) = y - x$  und  $\text{add}(x, y - x) = y$ .

Da  $\text{add}$ ,  $\text{sub}$  und Komposition primitiv rekursiv sind, ist  $\max$  auch primitiv rekursiv.

### 3. Aufgabe: Primitive Rekursion nachweisen

---

Zeige, dass die Funktion  $absdiff(x, y) = |x - y|$  primitiv rekursiv ist.

### 3. Aufgabe: Primitive Rekursion nachweisen

Zeige, dass die Funktion  $absdiff(x, y) = |x - y|$  primitiv rekursiv ist.

Antwort:

Beachte:

	$sub(x, y)$	$sub(y, x)$	$absdiff(x, y)$
$x \leq y$	0	$y - x$	$y - x$
$x > y$	$x - y$	0	$x - y$

### 3. Aufgabe: Primitive Rekursion nachweisen

Zeige, dass die Funktion  $absdiff(x, y) = |x - y|$  primitiv rekursiv ist.

Antwort:

Beachte:

	$sub(x, y)$	$sub(y, x)$	$absdiff(x, y)$
$x \leq y$	0	$y - x$	$y - x$
$x > y$	$x - y$	0	$x - y$

Daher  $absdiff(x, y) = add(sub(x, y), sub(y, x))$ .

Da  $add$ ,  $sub$  und Komposition primitiv rekursiv sind, ist auch  $absdiff$  primitiv rekursiv.

# Primitiv rekursive Prädikate

---

- ▶ Primitiv rekursive Funktionen sind Funktionen  $\mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$ .
- ▶ Prädikate liefern eigentlich wahr oder falsch.
- ▶ Wir verwenden  $P : \mathbb{N}^k \rightarrow \{0, 1\}$  für Prädikate  $P$ .
- ▶ Das passt immer noch zu den primitiv rekursiven Funktionen.



## Aufgabe: Primitive Rekursion nachweisen

---

Zeige, dass das folgende Prädikat primitiv rekursiv ist:

$$equal(x, y) = \begin{cases} 1 & \text{falls } x = y \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

# Aufgabe: Primitive Rekursion nachweisen

Zeige, dass das folgende Prädikat primitiv rekursiv ist:

$$equal(x, y) = \begin{cases} 1 & \text{falls } x = y \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

Antwort:

Beachte:  $equal(x, y)$  gilt g.d.w.  $|x - y| = 0$ . Daher:

$equal(x, y) = eq0?(absdiff(x, y))$ , wobei

$$\blacktriangleright eq0?(x) = \begin{cases} 1 & \text{falls } x = 0 \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

$$\blacktriangleright \text{D.h. } eq0?(x) = \begin{cases} g() & \text{falls } x = 0 \\ h(eq0?(x-1), x-1) & \text{sonst} \end{cases}$$

wobei

$$\blacktriangleright g() = ?$$

$$\blacktriangleright h(w, x) = ?$$

# Aufgabe: Primitive Rekursion nachweisen

Zeige, dass das folgende Prädikat primitiv rekursiv ist:

$$equal(x, y) = \begin{cases} 1 & \text{falls } x = y \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

Antwort:

Beachte:  $equal(x, y)$  gilt g.d.w.  $|x - y| = 0$ . Daher:

$equal(x, y) = eq0?(absdiff(x, y))$ , wobei

$$\blacktriangleright eq0?(x) = \begin{cases} 1 & \text{falls } x = 0 \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

$$\blacktriangleright \text{D.h. } eq0?(x) = \begin{cases} g() & \text{falls } x = 0 \\ h(eq0?(x-1), x-1) & \text{sonst} \end{cases}$$

wobei

$$\blacktriangleright g() = 1$$

$$\blacktriangleright h(w, x) = ?$$

# Aufgabe: Primitive Rekursion nachweisen

Zeige, dass das folgende Prädikat primitiv rekursiv ist:

$$equal(x, y) = \begin{cases} 1 & \text{falls } x = y \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

Antwort:

Beachte:  $equal(x, y)$  gilt g.d.w.  $|x - y| = 0$ . Daher:

$equal(x, y) = eq0?(absdiff(x, y))$ , wobei

$$\blacktriangleright eq0?(x) = \begin{cases} 1 & \text{falls } x = 0 \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

$$\blacktriangleright \text{D.h. } eq0?(x) = \begin{cases} g() & \text{falls } x = 0 \\ h(eq0?(x-1), x-1) & \text{sonst} \end{cases}$$

wobei

$$\blacktriangleright g() = 1$$

$$\blacktriangleright h(w, x) = 0$$

## Definition

Sei  $h : \mathbb{N}^{k+1} \rightarrow \mathbb{N}$  eine (partielle oder totale) Funktion.

Dann ist  $\mu h : \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$  definiert als

$$(\mu h)(x_1, \dots, x_k) = \begin{cases} n & \text{falls } h(n, x_1, \dots, x_k) = 0 \text{ und f\"ur} \\ & \text{alle } m < n: h(m, x_1, \dots, x_k) \text{ ist definiert} \\ & \text{und } h(m, x_1, \dots, x_k) > 0 \\ \text{undefiniert} & \text{sonst} \end{cases}$$

Der  $\mu$ -Operator „sucht“ nach der ersten Nullstelle von  $h$ .

Wenn diese nicht existiert (entweder da  $h$  keine Nullstelle hat, oder da  $h$  undefiniert ist f\"ur Werte, die kleiner als die Nullstelle sind), dann ist auch  $\mu h$  undefiniert.

## Definition

Eine Funktion  $f : \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$  ist  $\mu$ -rekursiv, wenn sie der folgenden Definition genügt:

- ▶ Jede konstante Funktion  $f(x_1, \dots, x_k) = c \in \mathbb{N}$  ist  $\mu$ -rekursiv.
- ▶ Die Projektionsfunktionen  $\pi_i^k(x_1, \dots, x_k) = x_i$  sind  $\mu$ -rekursiv.
- ▶ Die Nachfolgerfunktion  $\text{succ}(x) = x + 1$  ist  $\mu$ -rekursiv.
- ▶ Komposition/Einsetzung: Wenn  $g : \mathbb{N}^m \rightarrow \mathbb{N}$  und für  $i = 1, \dots, m$ :  $h_i : \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$   $\mu$ -rekursiv sind, dann ist auch  $f$  mit
$$f(x_1, \dots, x_k) = g(h_1(x_1, \dots, x_k), \dots, h_m(x_1, \dots, x_k))$$
 $\mu$ -rekursiv.

(Fortsetzung folgt.)

## Definition

- **Rekursion:** Wenn  $g : \mathbb{N}^{k-1} \rightarrow \mathbb{N}$  und  $h : \mathbb{N}^{k+1} \rightarrow \mathbb{N}$   $\mu$ -rekursiv sind, dann ist

$$f(x_1, \dots, x_k) = \begin{cases} g(x_2, \dots, x_k) & \text{falls } x_1 = 0 \\ h(f(x_1 - 1, x_2, \dots, x_k), x_1 - 1, x_2, \dots, x_k) & \text{sonst} \end{cases}$$

auch  $\mu$ -rekursiv.

- **$\mu$ -Operator:** Wenn  $h : \mathbb{N}^{k+1} \rightarrow \mathbb{N}$   $\mu$ -rekursiv ist, dann ist auch  $f = \mu h$   $\mu$ -rekursiv.

## Aufgabe: $\mu$ -Operator anwenden

---

Welche Funktion wird durch  $\mu h_i$  mit

a)  $h_1(x, y) = \text{sub}(x, y)$

b)  $h_2(x, y) = \text{sub}(y, x)$

c)  $h_3(x, y) = \text{sub}(y, \text{mult}(2, x))$

berechnet?



## Aufgabe: $\mu$ -Operator anwenden

---

Antwort:

a)  $h_1(x, y) = \text{sub}(x, y)$

## Aufgabe: $\mu$ -Operator anwenden

---

Antwort:

a)  $h_1(x, y) = \text{sub}(x, y)$

Da  $\text{sub}$  überall definiert ist, berechnet  $\mu h_1$  das kleinste  $x$ , sodass  $\text{sub}(x, y) = 0$ .

## Aufgabe: $\mu$ -Operator anwenden

---

Antwort:

a)  $h_1(x, y) = \text{sub}(x, y)$

Da  $\text{sub}$  überall definiert ist, berechnet  $\mu h_1$  das kleinste  $x$ , sodass  $\text{sub}(x, y) = 0$ .

Das gilt schon für  $x = 0$ , also  $(\mu h_1)(y) = 0$ .

## Aufgabe: $\mu$ -Operator anwenden

---

b)  $h_2(x, y) = \text{sub}(y, x)$

## Aufgabe: $\mu$ -Operator anwenden

---

b)  $h_2(x, y) = \text{sub}(y, x)$

Da  $\text{sub}$  überall definiert ist, berechnet  $\mu h_2$  das kleinste  $x$ , sodass  $\text{sub}(y, x) = 0$

## Aufgabe: $\mu$ -Operator anwenden

---

b)  $h_2(x, y) = \text{sub}(y, x)$

Da  $\text{sub}$  überall definiert ist, berechnet  $\mu h_2$  das kleinste  $x$ , sodass  $\text{sub}(y, x) = 0$

Dies gilt für  $x = y$ . Zudem gilt  $\text{sub}(y, z) > 0$  für alle  $z < y$ . Daher  $(\mu h_2)(y) = y$ .

## Aufgabe: $\mu$ -Operator anwenden

---

c)  $h_3(x, y) = \text{sub}(y, \text{mult}(2, x))$

## Aufgabe: $\mu$ -Operator anwenden

---

c)  $h_3(x, y) = \text{sub}(y, \text{mult}(2, x))$

Wir suchen das kleinste  $x$ , sodass  $y - 2x \leq 0$ .



## Aufgabe: $\mu$ -Operator anwenden

---

c)  $h_3(x, y) = \text{sub}(y, \text{mult}(2, x))$

Wir suchen das kleinste  $x$ , sodass  $y - 2x \leq 0$ .

Dies gilt für  $x = \lceil y/2 \rceil$ . Daher  $(\mu h_3)(y) = \lceil y/2 \rceil$ .