

Primitiv und μ -rekursive Funktionen

Prof. Dr. Jasmin Blanchette

Lehr- und Forschungseinheit für
Theoretische Informatik

Stand: 27. Juni 2023

Folien ursprünglich von PD Dr. David Sabel



Weitere Formalismen zur [Definition der Berechenbarkeit](#)

- ▶ Primitiv rekursive Funktionen und
- ▶ μ -rekursive Funktionen

Wir werden schließlich sehen:

- ▶ Primitiv rekursive Funktionen entsprechen genau den LOOP-berechenbaren Funktionen
- ▶ μ -rekursive Funktionen entsprechen genau den Turingberechenbaren (WHILE-, GOTO-berechenbaren) Funktionen

Definition (Primitiv rekursive Funktionen)

Eine Funktion $f : \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$ ist **primitiv rekursiv**, wenn sie der folgenden induktiven Definition genügt:

- ▶ Jede **konstante Funktion** $f(x_1, \dots, x_k) = c \in \mathbb{N}$ ist primitiv rekursiv.
- ▶ Die **Projektionsfunktionen** $\pi_i^k(x_1, \dots, x_k) = x_i$ sind primitiv rekursiv.
- ▶ Die **Nachfolgerfunktion** $\text{succ}(x) = x + 1$ ist primitiv rekursiv.
- ▶ **Komposition/Einsetzung**: Wenn $g : \mathbb{N}^m \rightarrow \mathbb{N}$ und für $i = 1, \dots, m$: $h_i : \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$ primitiv rekursiv sind, dann ist auch f mit $f(x_1, \dots, x_k) = g(h_1(x_1, \dots, x_k), \dots, h_m(x_1, \dots, x_k))$ primitiv rekursiv.
- ▶ **Rekursion**: Wenn $g : \mathbb{N}^{k-1} \rightarrow \mathbb{N}$ und $h : \mathbb{N}^{k+1} \rightarrow \mathbb{N}$ primitiv rekursiv sind, dann ist auch f mit

$$f(x_1, \dots, x_k) = \begin{cases} g(x_2, \dots, x_k), & \text{wenn } x_1 = 0 \\ h(f(x_1 - 1, x_2, \dots, x_k), x_1 - 1, x_2, \dots, x_k), & \text{sonst} \end{cases}$$

primitiv rekursiv.

Komponenten eines Tupels entfernen/vertauschen/vervielfachen

Wenn $g : \mathbb{N}^4 \rightarrow \mathbb{N}$ primitiv rekursiv ist, dann ist auch $f : \mathbb{N}^3 \rightarrow \mathbb{N}$ mit

$$f(n_1, n_2, n_3) = g(n_2, n_3, n_3, n_2)$$

denn

$$f(n_1, n_2, n_3) = g(\pi_2^3(n_1, n_2, n_3), \pi_3^3(n_1, n_2, n_3), \pi_3^3(n_1, n_2, n_3), \pi_2^3(n_1, n_2, n_3))$$

Konstruktionen (2)

Rekursion durch das i -te Argument

Für $1 \leq i \leq k$ kann man

$$f(x_1, \dots, x_k) = \begin{cases} g(x_1, \dots, x_{i-1}, x_{i+1}, x_k), & \text{falls } x_i = 0 \\ h(f(x_1, \dots, x_{i-1}, x_i - 1, x_{i+1}, \dots, x_k), x_1, \dots, x_{i-1}, x_i - 1, x_{i+1}, \dots, x_k), & \text{sonst} \end{cases}$$

durch $f(x_1, \dots, x_k) = f'(x_i, x_1, \dots, x_{i-1}, x_{i+1}, \dots, x_k)$ darstellen, wobei

$$\begin{aligned} f'(y_1, \dots, y_k) &= \begin{cases} g(y_2, \dots, y_k), & \text{falls } y_1 = 0 \\ h'(f'(y_1 - 1, y_2, \dots, y_k), y_1 - 1, y_2, \dots, y_k), & \text{sonst} \end{cases} \\ h'(y_0, \dots, y_k) &= h(y_0, y_2, y_3, \dots, y_i, y_1, y_{i+1}, y_{i+2}, \dots, y_k) \end{aligned}$$

Additionsfunktion

$add(x_1, x_2) = x_1 + x_2$ ist primitiv rekursiv:

$$add(x_1, x_2) = \begin{cases} x_2, & \text{falls } x_1 = 0 \\ succ(add(x_1 - 1, x_2)), & \text{sonst} \end{cases}$$

Idee: x_1 -mal 1 zu x_2 addieren.

Die verwendeten Funktionen g und h aus der Definition der primitiv rekursiven Funktionen sind hier

- $g = \pi_1^1$
- $h(x_1, x_2, x_3) = succ(\pi_1^3(x_1, x_2, x_3))$

Multiplikationsfunktion

$$\mathit{mult}(x_1, x_2) = \begin{cases} 0, & \text{falls } x_1 = 0 \\ \mathit{add}(\mathit{mult}(x_1 - 1, x_2), x_2), & \text{sonst} \end{cases}$$

Idee: x_1 -mal x_2 zu 0 addieren.

Beispiele (3)

Differenz

Allgemein $x_1 - x_2$ nicht primitiv rekursiv, undefinierter Fall $x_1 < x_2$ nicht darstellbar.

Angepasste Differenz

Liefert 0 falls $x_1 < x_2$, ist primitiv rekursiv:

$$\text{sub}(x_1, x_2) = \begin{cases} x_1, & \text{falls } x_2 = 0 \\ \text{pred}(\text{sub}(x_1, x_2 - 1)), & \text{sonst} \end{cases}$$

wobei

$$\text{pred}(x_1) = \begin{cases} 0, & \text{falls } x_1 = 0 \\ x_1 - 1, & \text{sonst} \end{cases}$$

Nächstes Ziel

Wir wollen zeigen:

Primitiv rekursive Funktionen sind genau die LOOP-berechenbaren Funktionen.

Benötigt:

- ▶ Darstellung einer Variablenbelegung ρ als **eine einzige Zahl**, um sie der primitiv rekursiven Funktion als Argument zu übergeben.
- ▶ D.h. eindeutige Darstellung eines Tupels natürlicher Zahlen als eine einzige Zahl.
- ▶ Operationen zum Konvertieren in beide Richtungen.

Eine solches Verfahren nennt man auch „Gödelisierung“ (nach Kurt Gödel).

Gödelisierung (1)

- ▶ Tupel von natürlichen Zahlen (x_0, \dots, x_k) bijektiv in die natürlichen Zahlen abbilden
- ▶ mit **primitiv rekursiven** Funktionen

$$c(x, y) = \binom{x + y + 1}{2} + x$$

die mithilfe des Binomialkoeffizient definiert ist.

Werte von $c(x, y)$ für $x, y \in \{0, \dots, 5\}$:

$x \backslash y$	0	1	2	3	4	5
0	0	1	3	6	10	15
1	2	4	7	11	16	22
2	5	8	12	17	23	30
3	9	13	18	24	31	39
4	14	19	25	32	40	49
5	20	26	33	41	50	60

Gödelisierung (2)

Funktion c ist primitiv rekursiv, da

$$\binom{0}{2} = 0 \text{ und } \binom{n+1}{2} = \binom{n}{2} + n$$

Für $(k+1)$ -Tupel definieren wir

$$\langle x_0, \dots, x_k \rangle = c(x_0, c(x_1, \dots, c(x_k, 0) \dots))$$

Beachte: $\langle \cdot \rangle$ ist primitiv rekursiv

(da c primitiv rekursiv und Komposition primitiv rekursiv ist).

Gödelisierung (3)

Rückgewinnung der Komponenten:

Seien *left* und *right* Funktionen mit

- $\text{left}(c(x, y)) = x$ und
- $\text{right}(c(x, y)) = y$.

Im Skript wird gezeigt:

- *left* und *right* existieren.
- *left* und *right* sind primitiv rekursiv.

Gödelisierung (4)

Zugriff auf beliebige Komponenten:

Programmiere $d_i(\langle x_0, \dots, x_k \rangle) = x_i$ durch

$$\begin{aligned}d_0(x) &= \text{left}(x) \\d_1(x) &= \text{left}(\text{right}(x)) \\d_i(x) &= \text{left}(\underbrace{\text{right}(\text{right} \dots \text{right}(x) \dots)}_{i\text{-mal}})\end{aligned}$$

Damit sind auch die d_i -Funktionen primitiv rekursiv.

Von LOOP-Programm berechnete Funktion

- ▶ Sei P ein LOOP-Programm.
- ▶ Seien x_0, x_1, \dots, x_n alle vom Programm P verwendeten Variablen.
- ▶ Die von P berechnete Funktion:

$$g_P(\langle x_0, \dots, x_n \rangle) = \langle x'_0, \dots, x'_n \rangle$$

LOOP-Programme berechnen primitiv rekursive Funktionen

Lemma

Für jedes LOOP-Programm P ist die zugehörige Funktion g_P primitiv rekursiv.

Lemma

Für jedes LOOP-Programm P ist die zugehörige Funktion g_P primitiv rekursiv.

Beweis: Strukturelle Induktion über jedes Teilprogramm Q und die zugehörige Funktion g_Q .

- Basis: Q ist Zuweisung $x_i := x_j \pm c$.
Für g_Q muss gelten:

$$g_Q(\langle m_0, \dots, m_n \rangle) = \langle m_0, \dots, m_{i-1}, m_j \pm c, m_i, \dots, m_n \rangle$$

Primitiv rekursive Implementierung:

$$g_Q(x) = \langle d_0(x), \dots, d_{i-1}(x), d_j(x) + c, d_{i+1}(x), \dots, d_n(x) \rangle$$

LOOP-Programme berechnen primitiv rekursive Funktionen (2)

Induktionsschritt:

- ▶ Q ist eine Sequenz $Q_1; Q_2$.

Induktionshypothese: primitiv rekursive Funktionen g_{Q_1}, g_{Q_2} .

Funktion $g_Q(x) = g_{Q_2}(g_{Q_1}(x))$ ist primitiv rekursiv.

- ▶ Q ist **LOOP** x_i **DO** P **END**.

Induktionshypothese liefert primitiv rekursive Funktion g_P .

Konstruktion von g_Q : x_i -mal wird g_P angewendet.

$$g_Q(x) = \text{run}(d_i(x), x)$$
$$\text{run}(n, x) = \begin{cases} x, & \text{falls } n = 0 \\ g_P(\text{run}(n-1, x)), & \text{sonst} \end{cases}$$

run ist primitiv rekursiv. Damit ist auch g_Q primitiv rekursiv. □

LOOP-berechenbare Funktionen sind primitiv rekursiv

Satz 11.1.6

Jede LOOP-berechenbare Funktion ist primitiv rekursiv.

LOOP-berechenbare Funktionen sind primitiv rekursiv

Satz 11.1.6

Jede LOOP-berechenbare Funktion ist primitiv rekursiv.

Beweis:

- ▶ Sei $f : \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$ LOOP-berechenbar.
- ▶ Sei P LOOP-Programm mit $\rho = \{x_1 \mapsto n_1, \dots, x_k \mapsto n_k\}$, $(\rho, P) \xrightarrow[\text{LOOP}]{}^* (\rho', \varepsilon)$ und $\rho'(x_0) = f(n_1, \dots, n_k)$.
- ▶ Es gilt $f(n_1, \dots, n_k) = d_0(g_P(\langle 0, n_1, \dots, n_k, 0, \dots, 0 \rangle))$.
- ▶ Da $\langle \cdot \rangle$, d_0 und g_P primitiv rekursiv sind, ist auch f primitiv rekursiv. □

Primitiv rekursive Funktionen sind LOOP-berechenbar

Satz 11.1.7

Jede primitiv rekursive Funktion ist LOOP-berechenbar.

Satz 11.1.7

Jede primitiv rekursive Funktion ist LOOP-berechenbar.

Beweis: Induktion über Struktur der primitiv rekursiven Funktion:

- ▶ Wenn $f(x) = c$, $f = succ$, oder $f = \pi_n^k$, dann gibt es auch LOOP-Programm dazu.
- ▶ Wenn $f(x_1, \dots, x_k) = h(g_1(x_1, \dots, x_k), \dots, g_n(x_1, \dots, x_k))$: Induktionshypothese liefert LOOP-Programme P_h und P_{g_1}, \dots, P_{g_n} , die h, g_1, \dots, g_n berechnen. Konstruiere Programm für f nach dem **Schema**

$$y_1 := g_1(x_1, \dots, x_k);$$

$$\vdots$$

$$y_n := g_n(x_1, \dots, x_k);$$

$$x_0 := h(y_1, \dots, y_n)$$

▶ ...

Primitiv rekursive Funktionen sind LOOP-berechenbar (2)

▶ ...

▶ Wenn $f(x_1, \dots, x_k) = \begin{cases} g(x_2, \dots, x_k), & \text{wenn } x_1 = 0 \\ h(f(x_1 - 1, x_2, \dots, x_k), x_1 - 1, x_2, \dots, x_k), & \text{sonst} \end{cases}$

wobei $g : \mathbb{N}^{k-1} \rightarrow \mathbb{N}$ und $h : \mathbb{N}^{k+1} \rightarrow \mathbb{N}$ primitiv rekursiv sind.

Induktionshypothese liefert LOOP-Programme, die g, h berechnen. Konstruiere LOOP-Programm für f nach dem **Schema**

```
y := 0;
x0 := g(x2, ..., xk);
LOOP x1 DO
  x0 := h(x0, y, x2, ..., xk);
  y := y + 1
END
```



LOOP-berechenbar = primitiv rekursiv

Theorem 11.1.8

Die primitiv rekursiven Funktionen sind genau die LOOP-berechenbaren Funktionen.

Definition μ -Operator

Sei $h : \mathbb{N}^{k+1} \rightarrow \mathbb{N}$ eine (partielle oder totale) Funktion.

Dann ist $(\mu h) : \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$ definiert als

$$(\mu h)(x_1, \dots, x_k) = \begin{cases} n, & \text{falls } h(n, x_1, \dots, x_k) = 0 \text{ und f\u00fcr} \\ & \text{alle } m < n: h(m, x_1, \dots, x_k) \text{ ist} \\ & \text{definiert und } h(m, x_1, \dots, x_k) > 0 \\ \text{undefiniert,} & \text{sonst} \end{cases}$$

- ▶ μ -Operator „sucht“ nach einer kleinsten Nullstelle von h .
- ▶ Wenn diese nicht existiert (entweder da h keine Nullstelle hat, oder da h undefiniert ist f\u00fcr Werte, die kleiner als die Nullstelle sind), dann ist auch der μ -Operator angewendet auf h undefiniert.

Definition (μ -rekursiven Funktionen)

Die Menge aller μ -rekursiven Funktionen sei die kleinste Menge, sodass gilt:

- ▶ Jede **konstante Funktion** $f(x_1, \dots, x_k) = c \in \mathbb{N}$ ist μ -rekursiv.
- ▶ Die **Projektionsfunktionen** $\pi_i^k(x_1, \dots, x_k) = x_i$ sind μ -rekursiv.
- ▶ Die **Nachfolgerfunktion** $\text{succ}(x) = x + 1$ ist μ -rekursiv.
- ▶ **Komposition/Einsetzung**: Wenn $g : \mathbb{N}^m \rightarrow \mathbb{N}$ und für $i = 1, \dots, m$: $h_i : \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$ μ -rekursiv sind, dann ist auch f mit $f(x_1, \dots, x_k) = g(h_1(x_1, \dots, x_k), \dots, h_m(x_1, \dots, x_k))$ μ -rekursiv.
- ▶ **Rekursion**: Wenn $g : \mathbb{N}^{k-1} \rightarrow \mathbb{N}$ und $h : \mathbb{N}^{k+1} \rightarrow \mathbb{N}$ μ -rekursiv sind, dann ist

$$f(x_1, \dots, x_k) = \begin{cases} g(x_2, \dots, x_k), & \text{wenn } x_1 = 0 \\ h(f(x_1 - 1, x_2, \dots, x_k), x_1 - 1, x_2, \dots, x_k), & \text{sonst} \end{cases}$$

auch μ -rekursiv.

- ▶ **μ -Operator**: Wenn $h : \mathbb{N}^{k+1} \rightarrow \mathbb{N}$ μ -rekursiv ist, dann ist auch $f = \mu h$ μ -rekursiv.

WHILE-berechenbare Funktionen sind μ -rekursiv

Satz 11.2.3

Jede WHILE-berechenbare Funktion ist μ -rekursiv.

WHILE-berechenbare Funktionen sind μ -rekursiv

Satz 11.2.3

Jede WHILE-berechenbare Funktion ist μ -rekursiv.

Beweis: Analog zu Satz 11.1.6 über Struktur des WHILE-Programms P

Neuer Fall: P ist **WHILE** $x_i \neq 0$ **DO** Q **END**

Induktionshypothese liefert μ -rekursive Funktion g_Q für Q . Konstruiere:

$$g_P(x) = \text{run}(\mu(\text{run}_i)(x), x)$$

$$\text{run}_i(n, x) = d_i(\text{run}(n, x))$$

$$\text{run}(n, x) = \begin{cases} x, & \text{falls } n = 0 \\ g_Q(\text{run}(n-1, x)), & \text{sonst} \end{cases}$$

- ▶ $\text{run}(n, x)$ führt n -mal g_Q aus.
- ▶ $\mu(\text{run}_i)(x)$ berechnet, wie oft die Schleife minimal durchlaufen werden muss, bis x_i den Wert 0 hat.
- ▶ Divergiert die Schleife, so ist $\mu(\text{run}_i)$ undefiniert und g_P undefiniert. □

μ -rekursive Funktionen sind WHILE-berechenbar

Satz 11.2.4

Jede μ -rekursive Funktion ist WHILE-berechenbar.

μ -rekursive Funktionen sind WHILE-berechenbar

Satz 11.2.4

Jede μ -rekursive Funktion ist WHILE-berechenbar.

Beweis: Analog zu Satz 11.1.7 über die Struktur der Funktion.

Neuer Fall: $f = \mu h$ für eine μ -rekursive Funktion h : Die Induktionshypothese liefert WHILE-Programm P_h , das h berechnet. Konstruiere P_f nach dem **Schema**

$x_0 := 0;$

$y := h(0, x_1, \dots, x_n);$

WHILE $y \neq 0$ **DO**

$x_0 := x_0 + 1; y := h(x_0, \dots, x_n)$

END

- ▶ **WHILE**-Schleife berechnet minimalen Wert für $h(x_0, \dots, x_n) = 0$
- ▶ Wenn dieser nicht existiert, terminiert die Schleife nicht.
- ▶ Entspricht der Berechnung von μh . □

Theorem 11.2.5

Die μ -rekursiven Funktionen entsprechen genau den WHILE-berechenbaren (und damit auch den GOTO- und Turingberechenbaren) Funktionen.

Überblick: Berechenbarkeitsformalismen

