

**Zentralübung 04.07.2019:
Primitiv rekursive, μ -rekursive
Funktionen, Reduktion**

Prof. Dr. David Sabel

LFE Theoretische Informatik



Wiederholung: Primitiv rekursive Funktion

Definition

Eine Funktion $f : \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$ ist **primitiv rekursiv**, wenn sie der folgenden induktiven Definition genügt:

- Jede **konstante Funktion** $f(x_1, \dots, x_k) = c \in \mathbb{N}$ ist primitiv rekursiv.
- Die **Projektionsfunktionen** $\pi_i^k(x_1, \dots, x_k) = x_i$ sind primitiv rekursiv.
- Die **Nachfolgerfunktion** $\text{succ}(x) = x + 1$ ist primitiv rekursiv.
- **Komposition / Einsetzung**: Wenn $g : \mathbb{N}^m \rightarrow \mathbb{N}$ und für $i = 1, \dots, m$: $h_i : \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$ primitiv rekursiv sind, dann ist auch f mit $f(x_1, \dots, x_k) = g(h_1(x_1, \dots, x_k), \dots, h_m(x_1, \dots, x_k))$ primitiv rekursiv.
- **Primitive Rekursion**: Wenn $g : \mathbb{N}^{k-1} \rightarrow \mathbb{N}$ und $h : \mathbb{N}^{k+1} \rightarrow \mathbb{N}$ primitiv rekursiv, dann ist auch f mit

$$f(x_1, \dots, x_k) = \begin{cases} g(x_2, \dots, x_k), & \text{wenn } x_1 = 0 \\ h(f(x_1 - 1, x_2, \dots, x_k), x_1 - 1, x_2, \dots, x_k), & \text{sonst} \end{cases}$$

primitiv rekursiv.

Wiederholung: Wir wissen bereits

- $add(x, y) = x + y$ ist primitiv rekursiv
- $mult(x, y) = x * y$ ist primitiv rekursiv
- $sub(x, y) = \begin{cases} x - y, & \text{wenn } x \geq y \\ 0, & \text{sonst} \end{cases}$
ist primitiv rekursiv
- Vertauschen, Verdoppeln, Entfernen von Argumenten ist primitiv rekursiv
- Rekursionsabstieg muss nicht über das erste, sondern kann auch über das i -te Argument erfolgen

Aufgabe

Zeige, dass

$$\max(x, y) = \begin{cases} x, & \text{falls } x \geq y \\ y, & \text{sonst} \end{cases}$$

primitiv rekursiv ist.

Aufgabe

Zeige, dass

$$\max(x, y) = \begin{cases} x, & \text{falls } x \geq y \\ y, & \text{sonst} \end{cases}$$

primitiv rekursiv ist.

Es gilt $\max(x, y) = \text{add}(x, \text{sub}(y, x))$, denn:

- Wenn $x \geq y$, dann $\text{sub}(y, x) = 0$ und $\text{add}(x, 0) = x$
- Wenn $x < y$, dann $\text{sub}(y, x) = y - x$ und $\text{add}(x, y - x) = y$
- Da add , sub und Komposition primitiv rekursiv, ist \max auch primitiv rekursiv.

Aufgabe

Zeige, dass

$$\min(x, y) = \begin{cases} x, & \text{falls } x \leq y \\ y, & \text{sonst} \end{cases}$$

primitiv rekursiv ist.

Aufgabe

Zeige, dass

$$\min(x, y) = \begin{cases} x, & \text{falls } x \leq y \\ y, & \text{sonst} \end{cases}$$

primitiv rekursiv ist.

Beachte:

	$sub(x, y)$	$sub(y, x)$	$min(x, y)$
$x \leq y$	0	$y - x$	x
$x > y$	$x - y$	0	y

Aufgabe

Zeige, dass

$$\min(x, y) = \begin{cases} x, & \text{falls } x \leq y \\ y, & \text{sonst} \end{cases}$$

primitiv rekursiv ist.

Beachte:

	$sub(x, y)$	$sub(y, x)$	$\min(x, y)$
$x \leq y$	0	$y - x$	$x = x - 0 = x - sub(x, y) = sub(x, sub(x, y))$
$x > y$	$x - y$	0	y

Aufgabe

Zeige, dass

$$\min(x, y) = \begin{cases} x, & \text{falls } x \leq y \\ y, & \text{sonst} \end{cases}$$

primitiv rekursiv ist.

Beachte:

	$sub(x, y)$	$sub(y, x)$	$\min(x, y)$
$x \leq y$	0	$y - x$	$x = x - 0 = x - sub(x, y) = sub(x, sub(x, y))$
$x > y$	$x - y$	0	$y = x - x + y = x - (x - y) = sub(x, sub(x, y))$

Aufgabe

Zeige, dass

$$\min(x, y) = \begin{cases} x, & \text{falls } x \leq y \\ y, & \text{sonst} \end{cases}$$

primitiv rekursiv ist.

Beachte:

	$sub(x, y)$	$sub(y, x)$	$min(x, y)$
$x \leq y$	0	$y - x$	$x = x - 0 = x - sub(x, y) = sub(x, sub(x, y))$
$x > y$	$x - y$	0	$y = x - x + y = x - (x - y) = sub(x, sub(x, y))$

Daher $\min(x, y) = sub(x, sub(x, y))$

Da sub und Komposition primitiv rekursiv, ist auch \min primitiv rekursiv

Aufgabe

Zeige, dass

$$\text{absdiff}(x, y) = |x - y|$$

primitiv rekursiv ist.

Aufgabe

Zeige, dass

$$\text{absdiff}(x, y) = |x - y|$$

primitiv rekursiv ist.

Beachte:

	$sub(x, y)$	$sub(y, x)$	$absdiff(x, y)$
$x \leq y$	0	$y - x$	$y - x$
$x > y$	$x - y$	0	$x - y$

Aufgabe

Zeige, dass

$$\text{absdiff}(x, y) = |x - y|$$

primitiv rekursiv ist.

Beachte:

	$sub(x, y)$	$sub(y, x)$	$absdiff(x, y)$
$x \leq y$	0	$y - x$	$y - x$
$x > y$	$x - y$	0	$x - y$

Aufgabe

Zeige, dass

$$\text{absdiff}(x, y) = |x - y|$$

primitiv rekursiv ist.

Beachte:

	$sub(x, y)$	$sub(y, x)$	$absdiff(x, y)$
$x \leq y$	0	$y - x$	$y - x$
$x > y$	$x - y$	0	$x - y$

Aufgabe

Zeige, dass

$$\text{absdiff}(x, y) = |x - y|$$

primitiv rekursiv ist.

Beachte:

	$sub(x, y)$	$sub(y, x)$	$absdiff(x, y)$
$x \leq y$	0	$y - x$	$y - x$
$x > y$	$x - y$	0	$x - y$

Daher $\text{absdiff}(x, y) = \text{add}(sub(x, y), sub(y, x))$

Da sub, add und Komposition primitiv rekursiv, ist auch absdiff primitiv rekursiv

Aufgabe

Zeige, dass die Fakultätsfunktion mit $fac(0) = 1$ und $fac(n) = \prod_{i=1}^n i$ für $n > 0$ primitiv-rekursiv ist.

Primitiv-rekursive Definition:

$$fac(x) = \begin{cases} g() & \text{falls } x = 0 \\ h(fac(x-1), x-1) & \text{sonst} \end{cases}$$

wobei:

- $g() = ?$
- $h(x, y) = ?$

Aufgabe

Zeige, dass die Fakultätsfunktion mit $fac(0) = 1$ und $fac(n) = \prod_{i=1}^n i$ für $n > 0$ primitiv-rekursiv ist.

Primitiv-rekursive Definition:

$$fac(x) = \begin{cases} g() & \text{falls } x = 0 \\ h(fac(x-1), x-1) & \text{sonst} \end{cases}$$

wobei:

- $g() = 1$
- $h(x, y) = ?$

Aufgabe

Zeige, dass die Fakultätsfunktion mit $fac(0) = 1$ und $fac(n) = \prod_{i=1}^n i$ für $n > 0$ primitiv-rekursiv ist.

Primitiv-rekursive Definition:

$$fac(x) = \begin{cases} g() & \text{falls } x = 0 \\ h(fac(x-1), x-1) & \text{sonst} \end{cases}$$

wobei:

- $g() = 1$
- $h(x, y) = mult(x, add(y, 1))$

Aufgabe

Zeige, dass die Fakultätsfunktion mit $fac(0) = 1$ und $fac(n) = \prod_{i=1}^n i$ für $n > 0$ primitiv-rekursiv ist.

Primitiv-rekursive Definition:

$$fac(x) = \begin{cases} g() & \text{falls } x = 0 \\ h(fac(x-1), x-1) & \text{sonst} \end{cases}$$

wobei:

- $g() = 1$
- $h(x, y) = mult(x, add(y, 1)) = mult(\pi_1^2(x, y), r(x, y))$ mit
- $r(a, b) = add(\pi_2^2(a, b), const_1(a, b))$
- $const_1(a, b) = 1$

Primitiv rekursive Prädikate

- Primitiv rekursive Funktionen $\mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$
- Prädikate liefern eigentlich wahr oder falsch.
- Wir verwenden $P : \mathbb{N}^k \rightarrow \{0, 1\}$ für Prädikate
- Das passt immer noch zu den primitiv rekursiven Funktionen

Aufgabe

Zeige, dass das Prädikat

$$\text{equal}(x, y) = \begin{cases} 1, & \text{wenn } x = y \\ 0, & \text{sonst} \end{cases}$$

primitiv rekursiv ist.

Beobachtung: $\text{equal}(x, y)$ gilt, g.d.w. $|x - y| = 0$

- $\text{equal}(x, y) = \text{eq0?}(\text{absdiff}(x, y))$
- wobei $\text{eq0?}(x) = \begin{cases} 1, & \text{wenn } x = 0 \\ 0, & \text{sonst} \end{cases}$
- $\text{eq0?}(x) = \begin{cases} g(), & \text{wenn } x = 0 \\ h(\text{eq0?}(x - 1), x - 1), & \text{wenn } x > 0 \end{cases}$
mit $g() = 1$ und $h(x, y) = 0$

Der beschränkte maximum-Operator $\overline{max}_P : \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$ für ein k -stelliges Prädikat $P : \mathbb{N}^k \rightarrow \{0, 1\}$ sei definiert durch

$$\overline{max}_P(n, x_2, \dots, x_k) := \begin{cases} \max\{x_1 \leq n \mid P(x_1, x_2, \dots, x_k)\}, & \text{wenn es ein } 0 \leq x_1 \leq n \text{ gibt} \\ & \text{mit } P(x_1, x_2, \dots, x_k) = 1. \\ 0, & \text{sonst} \end{cases}$$

D.h. der $\overline{max}_P(n, x_2, \dots, x_k)$ -Operator sucht nach einem maximalen Wert x_1 , sodass $P(x_1, \dots, x_k)$ erfüllt ist und x_1 nicht größer als n ist.

Aufgabe

Zeige: Wenn P primitiv rekursiv ist, dann ist auch \overline{max}_P primitiv rekursiv

Beschränkter maximum-Operator

$$\overline{max}_P(x_1, \dots, x_k) = \begin{cases} 0, & \text{wenn } x_1 = 0 \\ x_1, & \text{wenn } P(x_1, \dots, x_k) = 1 \\ \overline{max}_P(x_1 - 1, x_2, \dots, x_k), & \text{sonst} \end{cases}$$

Äquivalent dazu ist die Definition:

$$\overline{max}_P(x_1, \dots, x_k) = \begin{cases} 0, & \text{wenn } x_1 = 0 \\ \overline{max}_P(x_1 - 1, x_2, \dots, x_k) \\ + P(x_1, \dots, x_k) \\ * (x_1 - \overline{max}_P(x_1 - 1, x_2, \dots, x_k)), & \text{sonst} \end{cases}$$

Diese Definition passt zur primitiven Rekursion mit

$$\begin{aligned} g(x_2, \dots, x_k) &= 0 \\ h(x_0, x_1, \dots, x_k) &= \text{add}(x_0, \text{mult}(P(x_1, \dots, x_k), (\text{sub}(x_1, x_0)))) \end{aligned}$$

Definition μ -Operator

Sei $h : \mathbb{N}^{k+1} \rightarrow \mathbb{N}$ eine (partielle oder totale) Funktion. Dann ist $(\mu h) : \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$ definiert als

$$(\mu h)(x_1, \dots, x_k) = \begin{cases} n & \text{falls } h(n, x_1, \dots, x_k) = 0 \text{ und f\u00fcr} \\ & \text{alle } m < n: h(m, x_1, \dots, x_k) \text{ ist} \\ & \text{definiert und } h(m, x_1, \dots, x_k) > 0. \\ \text{undefiniert,} & \text{sonst} \end{cases}$$

- μ -Operator „sucht“ nach einer kleinsten Nullstelle von h .
- Wenn diese nicht existiert (entweder da h keine Nullstelle hat, oder da h undefiniert ist f\u00fcr Werte, die kleiner als die Nullstelle sind), dann ist auch der μ -Operator angewendet auf h undefiniert.

Definition

Die Menge aller μ -rekursiven Funktionen sei die kleinste Menge, so dass gilt:

- Jede konstante Funktion $f(x_1, \dots, x_k) = c \in \mathbb{N}$ ist μ -rekursiv.
- Die Projektionsfunktionen $\pi_i^k(x_1, \dots, x_k) = x_i$ sind μ -rekursiv.
- Die Nachfolgerfunktion $\text{succ}(x) = x + 1$ ist μ -rekursiv.
- **Komposition / Einsetzung:** Wenn $g : \mathbb{N}^m \rightarrow \mathbb{N}$ und für $i = 1, \dots, m$: $h_i : \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$ μ -rekursiv sind, dann ist auch f mit $f(x_1, \dots, x_k) = g(h_1(x_1, \dots, x_k), \dots, h_m(x_1, \dots, x_k))$ μ -rekursiv.
- **Rekursion:** Wenn $g : \mathbb{N}^{k-1} \rightarrow \mathbb{N}$ und $h : \mathbb{N}^{k+1} \rightarrow \mathbb{N}$ μ -rekursiv, dann ist

$$f(x_1, \dots, x_k) = \begin{cases} g(x_2, \dots, x_k), & \text{wenn } x_1 = 0 \\ h(f(x_1 - 1, x_2, \dots, x_k), x_1 - 1, x_2, \dots, x_k), & \text{sonst} \end{cases}$$

auch μ -rekursiv.

- **μ -Operator:** Wenn $h : \mathbb{N}^{k+1} \rightarrow \mathbb{N}$ μ -rekursiv, dann auch $f = \mu h$ μ -rekursiv.

Aufgabe

Welche Funktion wird durch (μh_i) mit

a) $h_1(x, y) = \text{sub}(x, y)$

b) $h_2(x, y) = \text{sub}(y, x)$

c) $h_3(x, y) = \text{sub}(y, \text{mult}(2, x))$

d) $h_4(x, y) = \text{sub}(y, \text{mult}(x, x))$

e) $h_5(x, y) = \text{min}(x, y)$

f) $h_6(x, y) = \text{max}(x, y)$

berechnet?

a) $h_1(x, y) = \text{sub}(x, y)$

a) $h_1(x, y) = \text{sub}(x, y)$

- (μh_1) berechnet kleinstes x , sodass $\text{sub}(x, y) = 0$

a) $h_1(x, y) = \text{sub}(x, y)$

- (μh_1) berechnet kleinstes x , sodass $\text{sub}(x, y) = 0$
- das gilt schon für $x = 0$ also $\mu h_1(y) = 0$

a) $h_1(x, y) = \text{sub}(x, y)$

- (μh_1) berechnet kleinstes x , sodass $\text{sub}(x, y) = 0$
- das gilt schon für $x = 0$ also $\mu h_1(y) = 0$

b) $h_2(x, y) = \text{sub}(y, x)$

- (μh_2) berechnet kleinstes x , sodass $\text{sub}(y, x) = 0$

a) $h_1(x, y) = sub(x, y)$

- (μh_1) berechnet kleinstes x , sodass $sub(x, y) = 0$
- das gilt schon für $x = 0$ also $\mu h_1(y) = 0$

b) $h_2(x, y) = sub(y, x)$

- (μh_2) berechnet kleinstes x , sodass $sub(y, x) = 0$
- gilt für $x = y$

a) $h_1(x, y) = \text{sub}(x, y)$

- (μh_1) berechnet kleinstes x , sodass $\text{sub}(x, y) = 0$
- das gilt schon für $x = 0$ also $\mu h_1(y) = 0$

b) $h_2(x, y) = \text{sub}(y, x)$

- (μh_2) berechnet kleinstes x , sodass $\text{sub}(y, x) = 0$
- gilt für $x = y$
- für alle $m < y$ gilt $\text{sub}(y, m) > 0$

a) $h_1(x, y) = sub(x, y)$

- (μh_1) berechnet kleinstes x , sodass $sub(x, y) = 0$
- das gilt schon für $x = 0$ also $\mu h_1(y) = 0$

b) $h_2(x, y) = sub(y, x)$

- (μh_2) berechnet kleinstes x , sodass $sub(y, x) = 0$
- gilt für $x = y$
- für alle $m < y$ gilt $sub(y, m) > 0$
- daher $(\mu h_2)(y) = y$

$$\text{c) } h_3(x, y) = \text{sub}(y, \text{mult}(2, x))$$

c) $h_3(x, y) = \text{sub}(y, \text{mult}(2, x))$

- finde kleinstes x sodass $y - 2x \leq 0$

c) $h_3(x, y) = \text{sub}(y, \text{mult}(2, x))$

- finde kleinstes x sodass $y - 2x \leq 0$
- gilt für $x = \lceil y/2 \rceil$

c) $h_3(x, y) = \text{sub}(y, \text{mult}(2, x))$

- finde kleinstes x sodass $y - 2x \leq 0$
- gilt für $x = \lceil y/2 \rceil$
- $(\mu h_3)(y) = \lceil y/2 \rceil$

c) $h_3(x, y) = \text{sub}(y, \text{mult}(2, x))$

- finde kleinstes x sodass $y - 2x \leq 0$
- gilt für $x = \lceil y/2 \rceil$
- $(\mu h_3)(y) = \lceil y/2 \rceil$

d) $h_4(x, y) = \text{sub}(y, \text{mult}(x, x))$

c) $h_3(x, y) = \text{sub}(y, \text{mult}(2, x))$

- finde kleinstes x sodass $y - 2x \leq 0$
- gilt für $x = \lceil y/2 \rceil$
- $(\mu h_3)(y) = \lceil y/2 \rceil$

d) $h_4(x, y) = \text{sub}(y, \text{mult}(x, x))$

- finde kleinstes x sodass $y - x * x \leq 0$

c) $h_3(x, y) = \text{sub}(y, \text{mult}(2, x))$

- finde kleinstes x sodass $y - 2x \leq 0$
- gilt für $x = \lceil y/2 \rceil$
- $(\mu h_3)(y) = \lceil y/2 \rceil$

d) $h_4(x, y) = \text{sub}(y, \text{mult}(x, x))$

- finde kleinstes x sodass $y - x * x \leq 0$
- gilt für $x = \lceil \sqrt{y} \rceil$

c) $h_3(x, y) = \text{sub}(y, \text{mult}(2, x))$

- finde kleinstes x sodass $y - 2x \leq 0$
- gilt für $x = \lceil y/2 \rceil$
- $(\mu h_3)(y) = \lceil y/2 \rceil$

d) $h_4(x, y) = \text{sub}(y, \text{mult}(x, x))$

- finde kleinstes x sodass $y - x * x \leq 0$
- gilt für $x = \lceil \sqrt{y} \rceil$
- $(\mu h_4)(y) = \lceil \sqrt{y} \rceil$

e) $h_5(x, y) = \min(x, y)$

e) $h_5(x, y) = \min(x, y)$

- finde kleinstes x mit $\min(x, y) = 0$

e) $h_5(x, y) = \min(x, y)$

- finde kleinstes x mit $\min(x, y) = 0$
- gilt schon für $x = 0$

e) $h_5(x, y) = \min(x, y)$

- finde kleinstes x mit $\min(x, y) = 0$
- gilt schon für $x = 0$
- $(\mu h_5)(y) = 0$

e) $h_5(x, y) = \min(x, y)$

- finde kleinstes x mit $\min(x, y) = 0$
- gilt schon für $x = 0$
- $(\mu h_5)(y) = 0$

f) $h_6(x, y) = \max(x, y)$

e) $h_5(x, y) = \min(x, y)$

- finde kleinstes x mit $\min(x, y) = 0$
- gilt schon für $x = 0$
- $(\mu h_5)(y) = 0$

f) $h_6(x, y) = \max(x, y)$

- finde kleinstes x mit $\max(x, y) = 0$

e) $h_5(x, y) = \min(x, y)$

- finde kleinstes x mit $\min(x, y) = 0$
- gilt schon für $x = 0$
- $(\mu h_5)(y) = 0$

f) $h_6(x, y) = \max(x, y)$

- finde kleinstes x mit $\max(x, y) = 0$
- 0, falls $y = 0$ und ansonsten undefiniert

e) $h_5(x, y) = \min(x, y)$

- finde kleinstes x mit $\min(x, y) = 0$
- gilt schon für $x = 0$
- $(\mu h_5)(y) = 0$

f) $h_6(x, y) = \max(x, y)$

- finde kleinstes x mit $\max(x, y) = 0$
- 0, falls $y = 0$ und ansonsten undefiniert
- $(\mu h_6)(y) = \begin{cases} 0, & \text{falls } y = 0 \\ \perp, & \text{sonst} \end{cases}$

Aufgabe

Sei $L_1 \subseteq \Sigma_1^* = \{a, b\}^*$ und $L_2 \subseteq \Sigma_2^* = \{c, d\}^*$ mit

$$L_1 = \{a^n b^n \mid n \in \mathbb{N}\} \quad L_2 = \{c^m d^m \mid m \in \mathbb{N}\}$$

Zeige $L_1 \leq L_2$.

- Zeige: Es existiert totale, berechenbare Funktion $f : \Sigma_1^* \rightarrow \Sigma_2^*$, mit

$$\forall w \in \Sigma_1^* : w \in L_1 \iff f(w) \in L_2$$

Beispiel: Reduktionen bei entscheidbaren Sprachen

$$L_1 = \{a^n b^n \mid n \in \mathbb{N}\} \quad L_2 = \{c^m d^m \mid m \in \mathbb{N}\}$$

- Sei $f(aw) := cf(w)$, $f(bw) := df(w)$, $f(\varepsilon) := \varepsilon$

Beispiel: Reduktionen bei entscheidbaren Sprachen

$$L_1 = \{a^n b^n \mid n \in \mathbb{N}\} \quad L_2 = \{c^m d^m \mid m \in \mathbb{N}\}$$

- Sei $f(aw) := cf(w)$, $f(bw) := df(w)$, $f(\varepsilon) := \varepsilon$
- f ist berechenbar, da sie von der folgenden TM berechnet wird: Die TM liest die Eingabe von links nach rechts, ersetzt alle a durch c und alle b durch d und fährt am Ende den Kopf an den Anfang.

Beispiel: Reduktionen bei entscheidbaren Sprachen

$$L_1 = \{a^n b^n \mid n \in \mathbb{N}\} \quad L_2 = \{c^m d^m \mid m \in \mathbb{N}\}$$

- Sei $f(aw) := cf(w)$, $f(bw) := df(w)$, $f(\varepsilon) := \varepsilon$
- f ist berechenbar, da sie von der folgenden TM berechnet wird: Die TM liest die Eingabe von links nach rechts, ersetzt alle a durch c und alle b durch d und fährt am Ende den Kopf an den Anfang.
- Wenn $w = a^n b^n$, dann $f(w) = c^n d^n$

Beispiel: Reduktionen bei entscheidbaren Sprachen

$$L_1 = \{a^n b^n \mid n \in \mathbb{N}\} \quad L_2 = \{c^m d^m \mid m \in \mathbb{N}\}$$

- Sei $f(aw) := cf(w)$, $f(bw) := df(w)$, $f(\varepsilon) := \varepsilon$
- f ist berechenbar, da sie von der folgenden TM berechnet wird: Die TM liest die Eingabe von links nach rechts, ersetzt alle a durch c und alle b durch d und fährt am Ende den Kopf an den Anfang.
- Wenn $w = a^n b^n$, dann $f(w) = c^n d^n$
- Wenn $w \neq a^n b^n$, dann $f(w) \neq c^m d^m$ für irgendein m .

Beispiel: Reduktionen bei entscheidbaren Sprachen

$$L_1 = \{a^n b^n \mid n \in \mathbb{N}\} \quad L_2 = \{c^m d^m \mid m \in \mathbb{N}\}$$

- Sei $f(aw) := cf(w)$, $f(bw) := df(w)$, $f(\varepsilon) := \varepsilon$
- f ist berechenbar, da sie von der folgenden TM berechnet wird: Die TM liest die Eingabe von links nach rechts, ersetzt alle a durch c und alle b durch d und fährt am Ende den Kopf an den Anfang.
- Wenn $w = a^n b^n$, dann $f(w) = c^n d^n$
- Wenn $w \neq a^n b^n$, dann $f(w) \neq c^m d^m$ für irgendein m .
- Daher gilt für alle $w \in \Sigma_1^*$: $w \in L_1 \iff f(w) \in L_2$

Beispiel: Reduktionen bei entscheidbaren Sprachen

$$L_1 = \{a^n b^n \mid n \in \mathbb{N}\} \quad L_2 = \{c^m d^m \mid m \in \mathbb{N}\}$$

- Sei $f(aw) := cf(w)$, $f(bw) := df(w)$, $f(\varepsilon) := \varepsilon$
- f ist berechenbar, da sie von der folgenden TM berechnet wird: Die TM liest die Eingabe von links nach rechts, ersetzt alle a durch c und alle b durch d und fährt am Ende den Kopf an den Anfang.
- Wenn $w = a^n b^n$, dann $f(w) = c^n d^n$
- Wenn $w \neq a^n b^n$, dann $f(w) \neq c^m d^m$ für irgendein m .
- Daher gilt für alle $w \in \Sigma_1^*$: $w \in L_1 \iff f(w) \in L_2$
- und daher $L_1 \leq L_2$

Beispiel: Reduktionen bei entscheidbaren Sprachen

$$L_1 = \{a^n b^n \mid n \in \mathbb{N}\} \quad L_2 = \{c^m d^m \mid m \in \mathbb{N}\}$$

- Sei $f(aw) := cf(w)$, $f(bw) := df(w)$, $f(\varepsilon) := \varepsilon$
- f ist berechenbar, da sie von der folgenden TM berechnet wird: Die TM liest die Eingabe von links nach rechts, ersetzt alle a durch c und alle b durch d und fährt am Ende den Kopf an den Anfang.
- Wenn $w = a^n b^n$, dann $f(w) = c^n d^n$
- Wenn $w \neq a^n b^n$, dann $f(w) \neq c^m d^m$ für irgendein m .
- Daher gilt für alle $w \in \Sigma_1^*$: $w \in L_1 \iff f(w) \in L_2$
- und daher $L_1 \leq L_2$

Damit folgt:

- Wenn L_2 entscheidbar, dann auch L_1 entscheidbar.

Beispiel: Reduktionen bei entscheidbaren Sprachen

$$L_1 = \{a^n b^n \mid n \in \mathbb{N}\} \quad L_2 = \{c^m d^m \mid m \in \mathbb{N}\}$$

- Sei $f(aw) := cf(w)$, $f(bw) := df(w)$, $f(\varepsilon) := \varepsilon$
- f ist berechenbar, da sie von der folgenden TM berechnet wird: Die TM liest die Eingabe von links nach rechts, ersetzt alle a durch c und alle b durch d und fährt am Ende den Kopf an den Anfang.
- Wenn $w = a^n b^n$, dann $f(w) = c^n d^n$
- Wenn $w \neq a^n b^n$, dann $f(w) \neq c^m d^m$ für irgendein m .
- Daher gilt für alle $w \in \Sigma_1^*$: $w \in L_1 \iff f(w) \in L_2$
- und daher $L_1 \leq L_2$

Damit folgt:

- Wenn L_2 entscheidbar, dann auch L_1 entscheidbar.
- Wenn L_1 unentscheidbar, dann auch L_2 unentscheidbar.

Beispiel: Reduktionen bei entscheidbaren Sprachen

Die Funktion

$$f(w) = \begin{cases} cd, & \text{wenn } w = a^n b^n \\ ccd, & \text{sonst} \end{cases}$$

zeigt auch $L_1 \leq L_2$, denn $w \in L_1 \iff f(w) \in L_2$

allerdings ist es hier schwieriger zu zeigen, dass f berechenbar ist!

Dafür muss man in diesem Fall schon zeigen, dass L_1 entscheidbar ist!