

Übungen zur Vorlesung
Semantik von Programmiersprachen
Blatt 13

Aufgabe 1. Beweisen oder widerlegen Sie: Eine Menge $P \subseteq A \times B$ ist gerichtet genau dann wenn die beiden Mengen $P_1 = \{x \in A \mid \exists y. \langle x, y \rangle \in P\}$ und $P_2 = \{y \in B \mid \exists x. \langle x, y \rangle \in P\}$ gerichtet sind.

Aufgabe 2. Seien A und B punktierte vollständige Halbordnungen. Definiere

$$A + B = \{\perp\} \cup \{\langle x, 1 \rangle \mid x \in A\} \cup \{\langle x, 2 \rangle \mid x \in B\}.$$

Sei \sqsubseteq_{A+B} die kleinste binäre Relation auf $A + B$ mit folgenden Eigenschaften:

$$\begin{aligned} \perp \sqsubseteq_{A+B} z &\iff z \in A + B \\ \langle x, 1 \rangle \sqsubseteq_{A+B} \langle x', 1 \rangle &\iff x \sqsubseteq_A x' \\ \langle y, 2 \rangle \sqsubseteq_{A+B} \langle y', 2 \rangle &\iff x \sqsubseteq_B y' \end{aligned}$$

Seien weiterhin $\mathbf{inl}: A \rightarrow A + B$ und $\mathbf{inr}: A \rightarrow A + B$ die durch $\mathbf{inl}(x) = \langle x, 1 \rangle$ und $\mathbf{inr}(y) = \langle y, 2 \rangle$ definierten Funktionen.

Zeigen Sie, dass $A + B$ eine punktierte vollständige Halbordnung ist, dass es sich dabei aber *nicht* um ein Coprodukt (siehe Übungsblatt 11) von A und B in **Cppo** handelt.

Aufgabe 3. Eine Funktion $f: A \rightarrow B$ zwischen punktierten Halbordnungen heißt *strikt*, falls sie das kleinste Element von A auf das kleinste Element von B abbildet, d.h. $f(\perp_A) = \perp_B$.

Sei eine CPO A gegeben. Finden Sie eine CPO B und eine stetige Funktion $k: A \rightarrow B$ mit folgender universeller Eigenschaft: Für jede CPO C und jede stetige Funktion $f: A \rightarrow C$ gibt es genau eine strikte stetige Funktion $f^\dagger: B \rightarrow C$, so dass $f = f^\dagger \circ k$ gilt.

Aufgabe 4. Sei M der Term

$$\lambda x: \mathbf{Nat}. \mathbf{if\ zero?}(x) \mathbf{then\ succ}(0) \mathbf{else\ mul\ } x \ (f \ \mathbf{pred}(x)),$$

wobei \mathbf{mul} eine geeignet definierte Multiplikationsfunktion vom Typ $\vdash \mathbf{mul}: \mathbf{Nat} \rightarrow \mathbf{Nat} \rightarrow \mathbf{Nat}$ ist.

Sei $h: [\mathbb{N}_\perp \rightarrow \mathbb{N}_\perp] \rightarrow [\mathbb{N}_\perp \rightarrow \mathbb{N}_\perp]$ die durch

$$h(f) = \llbracket f: \mathbf{Nat} \rightarrow \mathbf{Nat} \vdash M: \mathbf{Nat} \rightarrow \mathbf{Nat} \rrbracket \langle \perp, f \rangle$$

definierte Funktion. (Zur Erinnerung: $\llbracket f: \mathbf{Nat} \rightarrow \mathbf{Nat} \vdash M: \mathbf{Nat} \rightarrow \mathbf{Nat} \rrbracket$ ist eine stetige Funktion von $1 \times \llbracket \mathbf{Nat} \rightarrow \mathbf{Nat} \rrbracket$ nach $\llbracket \mathbf{Nat} \rightarrow \mathbf{Nat} \rrbracket$ und es gilt $1 = \{\perp\}$.)

Berechnen Sie $h^0(\perp)$, $h^1(\perp)$, $h^2(\perp)$ sowie $\bigsqcup_{n=0}^{\infty} h^n(\perp)$. Sie können dabei annehmen, dass $\llbracket \vdash \text{mul} : \mathbf{Nat} \rightarrow \mathbf{Nat} \rightarrow \mathbf{Nat} \rrbracket$ jenes Element von $[\mathbb{N}_{\perp} \rightarrow [\mathbb{N}_{\perp} \rightarrow \mathbb{N}_{\perp}]]$ ist, das durch

$$\llbracket \vdash \text{mul} : \mathbf{Nat} \rightarrow \mathbf{Nat} \rightarrow \mathbf{Nat} \rrbracket(x)(y) = \begin{cases} \perp & \text{wenn } x = \perp \text{ oder } y = \perp \\ x \cdot y & \text{sonst} \end{cases}$$

gegeben ist.

Aufgabe 5. Betrachten Sie PCF mit einer neuen Konstante $\mathbf{all} : (\mathbf{Nat} \rightarrow \mathbf{Bool}) \rightarrow \mathbf{Bool}$, die folgenden Gleichungen genügen soll:

$$\frac{\{\Gamma \vdash M \text{ succ}^n(\mathbf{0}) = \mathbf{true} : \mathbf{Bool}\}_{n \in \mathbb{N}}}{\Gamma \vdash \mathbf{all} M = \mathbf{true} : \mathbf{Bool}}$$

$$\frac{\Gamma \vdash M \text{ succ}^n(\mathbf{0}) = \mathbf{false} : \mathbf{Bool}}{\Gamma \vdash \mathbf{all} M = \mathbf{false} : \mathbf{Bool}} \quad n \in \mathbb{N}$$

Die Notation in der ersten Regel ist so zu verstehen, dass es abzählbar viele Prämissen gibt: $\Gamma \vdash M \text{ succ}^0(\mathbf{0}) = \mathbf{true} : \mathbf{Bool}$, $\Gamma \vdash M \text{ succ}^1(\mathbf{0}) = \mathbf{true} : \mathbf{Bool}$, \dots

Können Sie eine Interpretation für \mathbf{all} im Standardmodell angeben?

Abgabe: Vor der Vorlesung am 21.7.