

Übungen zur Vorlesung
Semantik von Programmiersprachen
Blatt 6

Aufgabe P-1 (Lokal-namenlose Repräsentation von Termen): Geben Sie lokal-namenlose Repräsentationen von folgenden Termen an:

1. $(\lambda y \lambda x. y (\lambda y x)) (\lambda x x) (\lambda y. y y)$
2. $(\lambda x. y x (\lambda y. z x y (\lambda z. z y x)))$

Aufgabe P-2 (Syntaxgerichtete Definition der α -Äquivalenz): Wiederholung: $=_\alpha$ ist die kleinste kompatible Äquivalenzrelation über dem Axiomenschema:

$$\text{EQ}_\alpha\text{-AX} \frac{}{\lambda x t =_\alpha \lambda y. t[y/x]} y \notin \text{FV}(t)$$

Wir definieren nun $=^\alpha$ als die kleinste Relation, die unter den folgenden Regeln abgeschlossen ist.

$$\text{EQ}_\alpha\text{-VAR} \frac{}{x =^\alpha x} \quad \text{EQ}_\alpha\text{-APP} \frac{r =^\alpha r' \quad s =^\alpha s'}{r s =^\alpha r' s'}$$

$$\text{EQ}_\alpha\text{-ABS} \frac{t[y/x] =^\alpha t'[y/x']}{\lambda x t =^\alpha \lambda x' t'} y \notin \text{FV}(t, t')$$

Zu zeigen ist nun, dass die beiden Definitionen der α -Äquivalenz gleichwertig sind.

Zeigen Sie die Korrektheit von $=^\alpha$, also die Aussage $t =^\alpha t' \implies t =_\alpha t'$, durch (Regel-) Induktion über die Herleitung von $t =^\alpha t'$.

Aufgabe P-3 (Eta-Reduktion): Die Eta-Reduktion \longrightarrow_η ist die kleinste kompatible Relation über dem Axiomenschema: $\lambda x. (t x) \longrightarrow_\eta t$ falls $x \notin \text{FV}(t)$. Zeigen Sie, dass \longrightarrow_η konfluent ist. (Hinweis: Es genügt zu zeigen, dass die reflexive Hülle von \longrightarrow_η die Diamanteigenschaft besitzt.)

Aufgabe H-1 (Syntaxgerichtete Definition der α -Äquivalenz): Zu zeigen ist, dass die beiden Definitionen der α -Äquivalenz gleichwertig sind.

1. In der Präsenzaufgabe wurde schon die Korrektheit von $=^\alpha$ gezeigt, also die Aussage $t =^\alpha t' \implies t =_\alpha t'$.
2. Zeigen Sie, dass $=^\alpha$ substitutiv ist.

3. Zeigen Sie, dass $=^\alpha$ eine Äquivalenzrelation (reflexiv, transitiv, symmetrisch) ist, jeweils durch eine geeignete Induktion.
4. Zeigen Sie schliesslich die Vollständigkeit, also die Aussage $t =_\alpha t' \implies t =^\alpha t'$, durch Induktion über die Herleitung von $t =_\alpha t'$.

Weiterführende Frage: Inwiefern ergibt sich aus $=^\alpha$ ein Algorithmus zur Entscheidung der α -Äquivalenz?

Aufgabe H-2 (Konfluenz und Seiteneffekte): Programmiersprachen mit Seiteneffekten sind nicht konfluent, deswegen ist dort die Auswertungsreihenfolge fest vorgeschrieben.

Betrachten Sie die Sprache L , die den λ -Kalkül um einen 1-Bit-Speicher erweitert, d.h. um Konstanten $0, 1$ (Bit-Werte), **get** (Lesen des Speichers) und **set** (Schreiben des Speichers). Die Reduktion \longrightarrow ist eine binäre Relation auf $\{0, 1\} \times L$, induktiv definiert durch die folgenden Regeln:

$$\begin{array}{c}
 \overline{(b, \text{get}) \longrightarrow (b, b)} \quad \overline{(b, \text{set } 0) \longrightarrow (0, 0)} \quad \overline{(b, \text{set } 1) \longrightarrow (1, 1)} \\
 \\
 \overline{(b, (\lambda x t) s) \longrightarrow (b, t[s/x])} \quad \overline{\frac{(b, t) \longrightarrow (b', t')}{(b, \lambda x t) \longrightarrow (b', \lambda x t')}} \\
 \\
 \overline{\frac{(b, r) \longrightarrow (b', r')}{(b, r s) \longrightarrow (b', r' s)}} \quad \overline{\frac{(b, s) \longrightarrow (b', s')}{(b, r s) \longrightarrow (b', r s')}}
 \end{array}$$

Z.B. $(1, \text{set get}) \longrightarrow (1, \text{set } 1) \longrightarrow (1, 1)$. Zeigen Sie, dass \longrightarrow nicht konfluent ist.

Abgabe: Vor der Vorlesung am 2.6.