

Übungen zur Vorlesung  
Semantik von Programmiersprachen  
Blatt 6

**Aufgabe P-1 (Lokal-namenlose Repräsentation von Termen):** Geben Sie lokal-namenlose Repräsentationen von folgenden Termen an:

1.  $(\lambda y \lambda x. y (\lambda y x)) (\lambda x x) (\lambda y. y y)$
2.  $(\lambda x. y x (\lambda y. z x y (\lambda z. z y x)))$

**Aufgabe P-2 (Syntaxgerichtete Definition der  $\alpha$ -Äquivalenz):** Wiederholung:  $=_\alpha$  ist die kleinste kompatible Äquivalenzrelation über dem Axiomenschema:

$$\text{EQ}_\alpha\text{-AX} \frac{}{\lambda x t =_\alpha \lambda y. t[y/x]} y \notin \text{FV}(t)$$

Wir definieren nun  $=^\alpha$  als die kleinste Relation, die unter den folgenden Regeln abgeschlossen ist.

$$\text{EQ}_\alpha\text{-VAR} \frac{}{x =^\alpha x} \quad \text{EQ}_\alpha\text{-APP} \frac{r =^\alpha r' \quad s =^\alpha s'}{r s =^\alpha r' s'}$$

$$\text{EQ}_\alpha\text{-ABS} \frac{t[y/x] =^\alpha t'[y/x']}{\lambda x t =^\alpha \lambda x' t'} y \notin \text{FV}(t, t')$$

Zu zeigen ist nun, dass die beiden Definitionen der  $\alpha$ -Äquivalenz gleichwertig sind.

Zeigen Sie die Korrektheit von  $=^\alpha$ , also die Aussage  $t =^\alpha t' \implies t =_\alpha t'$ , durch (Regel-) Induktion über die Herleitung von  $t =^\alpha t'$ .

**Aufgabe P-3 (Eta-Reduktion):** Die Eta-Reduktion  $\longrightarrow_\eta$  ist die kleinste kompatible Relation über dem Axiomenschema:  $\lambda x. (t x) \longrightarrow_\eta t$  falls  $x \notin \text{FV}(t)$ . Zeigen Sie, dass  $\longrightarrow_\eta$  konfluent ist. (Hinweis: Es genügt zu zeigen, dass die reflexive Hülle von  $\longrightarrow_\eta$  die Diamanteigenschaft besitzt.)

**Aufgabe H-1 (Syntaxgerichtete Definition der  $\alpha$ -Äquivalenz):** Zu zeigen ist, dass die beiden Definitionen der  $\alpha$ -Äquivalenz gleichwertig sind.

1. In der Präsenzaufgabe wurde schon die Korrektheit von  $=^\alpha$  gezeigt, also die Aussage  $t =^\alpha t' \implies t =_\alpha t'$ .
2. Zeigen Sie, dass  $=^\alpha$  substitutiv ist.

3. Zeigen Sie, dass  $=^\alpha$  eine Äquivalenzrelation (reflexiv, transitiv, symmetrisch) ist, jeweils durch eine geeignete Induktion.
4. Zeigen Sie schliesslich die Vollständigkeit, also die Aussage  $t =_\alpha t' \implies t =^\alpha t'$ , durch Induktion über die Herleitung von  $t =_\alpha t'$ .

Weiterführende Frage: Inwiefern ergibt sich aus  $=^\alpha$  ein Algorithmus zur Entscheidung der  $\alpha$ -Äquivalenz?

**Aufgabe H-2 (Konfluenz und Seiteneffekte):** Programmiersprachen mit Seiteneffekten sind nicht konfluent, deswegen ist dort die Auswertungsreihenfolge fest vorgeschrieben.

Betrachten Sie die Sprache  $L$ , die den  $\lambda$ -Kalkül um einen 1-Bit-Speicher erweitert, d.h. um Konstanten  $0, 1$  (Bit-Werte), **get** (Lesen des Speichers) und **set** (Schreiben des Speichers). Die Reduktion  $\longrightarrow$  ist eine binäre Relation auf  $\{0, 1\} \times L$ , induktiv definiert durch die folgenden Regeln:

$$\begin{array}{c} \overline{(b, \text{get}) \longrightarrow (b, b)} \quad \overline{(b, \text{set } 0) \longrightarrow (0, 0)} \quad \overline{(b, \text{set } 1) \longrightarrow (1, 1)} \\ \\ \overline{(b, (\lambda x t) s) \longrightarrow (b, t[s/x])} \quad \overline{\frac{(b, t) \longrightarrow (b', t')}{(b, \lambda x t) \longrightarrow (b', \lambda x t')}} \\ \\ \overline{\frac{(b, r) \longrightarrow (b', r')}{(b, r s) \longrightarrow (b', r' s)}} \quad \overline{\frac{(b, s) \longrightarrow (b', s')}{(b, r s) \longrightarrow (b', r s')}} \end{array}$$

Z.B.  $(1, \text{set get}) \longrightarrow (1, \text{set } 1) \longrightarrow (1, 1)$ . Zeigen Sie, dass  $\longrightarrow$  nicht konfluent ist.

**Abgabe:** Vor der Vorlesung am 2.6.