

Komplexitätstheorie

Ziel: untere Schranken für eingeschränkte Klassen von booleschen Schaltkreisen

- bislang: monotone Schaltkreise (ohne \neg)
- jetzt: Schaltkreise *konstanter Tiefe*

Bem.: jede boolesche Funktion kann von Schaltkreisen (exponentieller Größe und) der *Tiefe 2* berechnet werden; und zwar durch Berechnung der DNF dieser Funktion

Paritätsfunktion: $parity(x_1, \dots, x_n) = \left(\sum_{i=1}^n x_i \right) \bmod 2$

(entspricht gerader/ungerader Anzahl von 1en)

Wir zeigen: $Parity \notin AC^0$
Parity ist nicht berechenbar durch Schaltkreise polynomieller Größe $p(n)$ und Tiefe d für jedes (noch so große) d .

Trick: Repräsentierung boolescher Funktionen durch Polynome, Beispiel:

$$\wedge(x_1, \dots, x_n) = \prod_{i=1}^n x_i \quad (\text{Polynom vom Grad } n)$$

- hier: Approximation durch Polynom *niedrigen Grades*

Beweis in 2 Schritten:

Ziel 1: Für $f \in AC^0$ gibt es ein Polynom $p()$ kleinen Grades mit $f(\vec{x}) = p(\vec{x})$ für fast alle $\vec{x} \in \{0,1\}$.

Ziel 2: Es gibt kein Polynom $q()$ kleinen Grades mit $q(\vec{x}) = parity(\vec{x})$ für viele $\vec{x} \in \{0,1\}$.

Zusammen folgt die Behauptung.

Für Ziel 1 brauchen wir die Approximation von \wedge und \vee . Es reicht, nur \vee zu approximieren, denn:

- wenn $p(x_1, \dots, x_n) = \vee(x_1, \dots, x_n)$, dann ist $\wedge(x_1, \dots, x_n) = 1 - p(1 - x_1, \dots, 1 - x_n)$.

Polynome zur Approximation von \vee werden *zufällig* konstruiert:

$$S_0 := \{1, \dots, n\}$$

$$S_{i+1} \leq S_i, \text{ wobei für } k \in S_i \text{ gilt: } \Pr[k \in S_{i+1}] = \frac{1}{2}.$$

Definiere für $i=1, \dots, m$

$$q_i := \sum_{j \in S_i} x_j$$

$$p := \prod_{i=0}^m (1 - q_i) \quad \text{Grad von } p \leq m = O(\log n)$$

Falls $\wedge(x_1, \dots, x_n) = 0$, dann ist $p(x_1, \dots, x_n) = 1$.

Zu zeigen: Ist $\vee(x_1, \dots, x_n) = 1$, dann ist $\Pr[p(x_1, \dots, x_n) = 0] \geq \frac{1}{2}$, (*)
d.h. $1 - p$ approximiert das \vee mit Fehlerwahrscheinlichkeit $\leq (\frac{1}{2})^t$.

Wahrscheinlichkeitsverstärkung: konstruiere wie oben *unabhängig* p_1, \dots, p_t und betrachte statt $1 - p$ das Polynom $1 - p_1 * \dots * p_t$ vom Grad $\leq t(\log_2 n + 2)$, das \vee mit approximiert mit Fehlerwahrscheinlichkeit $(\frac{1}{2})^t$.

→ Fehlerwahrscheinlichkeit kleiner als ε , wenn $t = \log \frac{1}{\varepsilon}$.

Beweis von (*): $p(x_1, \dots, x_n) = 0$, wenn mindestens eines der $q_i = 1$ ist.

$q_i = 1$, wenn $|S_i \cap T| = 1$, wobei $T = \{j; x_j = 1\}$.

→ zu berechnen: $\Pr[\exists i : |S_i \cap T| = 1]$

Fallunterscheidung:

Fall 1: $\forall i \in \{0, \dots, m\} : |S_i \cap T| > 1$.

Wahrscheinlichkeit dafür ist:

$$\Pr[\forall i : |T \cap S_i| > 1] \leq \Pr[\forall i : |T \cap S_i| \geq 1]$$

$$\leq \Pr[|T \cap S_n| \geq 1] \leq n * (\frac{1}{2})^{\log n + 2}$$

$$= n * \frac{1}{4n} = \frac{1}{4}$$

Fall 2: $\exists i \in \{0, \dots, m\} : |S_i \cap T| \leq 1$

Sei $i_0 := \min\{i; |T \cap S_i| \leq 1\}$

d.h. $k = |T \cap S_{i_0-1}| > 1$;

$$|T \cap S_{i_0}| \leq 1$$

$$\Pr[|T \cap S_{i_0}| = 1 \mid |T \cap S_{i_0-1}| = k \wedge |T \cap S_{i_0}| \leq 1]$$

$$= \frac{k * 2^{-k}}{2^{-k} + k * 2^{-k}} = \frac{k}{k+1} \geq \frac{2}{3}$$

$$\text{also folgt: } \Pr[\exists i : |T \cap S_i| = 1] \geq \frac{3}{4} * \frac{2}{3} = \frac{1}{2}$$

Insgesamt: Schaltkreis C der Größe s und Tiefe d wird approximiert mit Fehlerwahrscheinlichkeit ∂ durch ein Polynom:

- approximiere jedes Gatter durch Polynom mit Fehler $\frac{\partial}{s}$
- Grad $O((\log(\frac{s}{\partial}) \log n)^d)$, also polylogarithmisch in n, falls $s(n)$ ein Polynom und ∂, s konstant. Für große n ist der Grad $< \sqrt{n}/2$.

→ Es gibt Polynom p von polylogarithmischem Grad (insb. Grad $< \sqrt{n}/2$) mit $C(x_1, \dots, x_n) = p(x_1, \dots, x_n)$ für mindestens $0,9^n * 2^n$ der möglichen 2^n Inputs.

Ziel 2: Es gibt kein Polynom $q()$ kleinen Grades mit $q(\vec{x}) = \text{parity}(\vec{x})$ für viele $\vec{x} \in \{0,1\}$.

Lineartransformation: $y = 1 - 2x$ liefert Darstellung mit "true" = -1, "false" = +1.
(bislang: "true" = 1, "false" = 0)

In dieser Darstellung ist $\text{parity}(y_1, \dots, y_n) = \prod_{i=1}^n y_i$.

Ziel 2': (nächste Stunde)

Es gibt kein Polynom $q(y_1, \dots, y_n)$ vom Grad $< \sqrt{n}/2$ mit

$q(y_1, \dots, y_n) = \prod_{i=1}^n y_i$ für $0,9^n * 2^n$ der $(y_1, \dots, y_n) \in \{1, -1\}^n$.