

# PROGRAMMIERUNG UND MODELLIERUNG MIT HASKELL

## BENUTZERDEFINIESTE DATENTYPEN

Martin Hofmann Steffen Jost

LFE Theoretische Informatik, Institut für Informatik,  
Ludwig-Maximilians Universität, München

30. April 2015

Kartesisches Produkt:  $A \times B = \{(a, b) \mid a \in A \text{ und } b \in B\}$

Beispiel:

$$\{1, 7\} \times \{\diamond, \heartsuit, \clubsuit\} = \{(1, \diamond), (1, \heartsuit), (1, \clubsuit), (7, \diamond), (7, \heartsuit), (7, \clubsuit)\}$$

Für endliche Mengen gilt:  $|A \times B| = |A| \cdot |B|$

In Haskell können wir Produkte einfach nutzen:

```
> :t (3,True)
(Integer, Bool)
```

```
> :t ("Hello",'a',(True,True))
(String, Char, (Bool, Bool))
```

Sowohl den Typ eines Produktes als auch dessen Werte schreiben wir mit runden Klammern.



Was bedeutet der Wert (17.3, 17.3, 80.0)?

PROBLEM: Keine Typsicherheit! Don't do this!

Typabkürzungen sind transparent, d.h. Werte des Typs Point3D können (versehentlich) auch dort verwendet werden, wo Circle oder Monster erwartet wird!

MERKE: Typabkürzungen mit type erhöhen die Lesbarkeit langer Typen, eignen sich aber nicht so gut für die Daten Modellierung!



Was bedeutet der Wert `(17.3, 17.3, 80.0)`?

- Kreis, repräsentiert mit Mittelpunkt-Koordinaten und Radius?  
`type Circle = (Double, Double, Double)`

PROBLEM: Keine Typsicherheit! Don't do this!

Typabkürzungen sind transparent, d.h. Werte des Typs `Point3D` können (versehentlich) auch dort verwendet werden, wo `Circle` oder `Monster` erwartet wird!

MERKE: Typabkürzungen mit `type` erhöhen die Lesbarkeit langer Typen, eignen sich aber nicht so gut für die Daten Modellierung!



Was bedeutet der Wert `(17.3, 17.3, 80.0)`?

- Kreis, repräsentiert mit Mittelpunkt-Koordinaten und Radius?  
`type Circle = (Double, Double, Double)`
- Ein Punkt in einem dreidimensionalen Raum?  
`type Point3D = (Double, Double, Double)`

PROBLEM: Keine Typsicherheit! *Don't do this!*

Typakürzung sind transparent, d.h. Werte des Typs `Point3D` können (versehentlich) auch dort verwendet werden, wo `Circle` oder `Monster` erwartet wird!

MERKE: Typabkürzungen mit `type` erhöhen die Lesbarkeit langer Typen, eignen sich aber nicht so gut für die Daten Modellierung!



Was bedeutet der Wert `(17.3, 17.3, 80.0)`?

- Kreis, repräsentiert mit Mittelpunkt-Koordinaten und Radius?  
`type Circle = (Double, Double, Double)`
- Ein Punkt in einem dreidimensionalen Raum?  
`type Point3D = (Double, Double, Double)`
- Eckdaten einer Spielfigur in einem Spiel?  
`type Monster = (Double, Double, Double)`

PROBLEM: Keine Typsicherheit! **Don't do this!**

Typabkürzungen sind transparent, d.h. Werte des Typs `Point3D` können (versehentlich) auch dort verwendet werden, wo `Circle` oder `Monster` erwartet wird!

MERKE: Typabkürzungen mit `type` erhöhen die Lesbarkeit langer Typen, eignen sich aber nicht so gut für die Daten Modellierung!



Was bedeutet der Wert `(17.3, 17.3, 80.0)`?

- Kreis, repräsentiert mit Mittelpunkt-Koordinaten und Radius?  
`type Circle = (Double, Double, Double)`
- Ein Punkt in einem dreidimensionalen Raum?  
`type Point3D = (Double, Double, Double)`
- Eckdaten einer Spielfigur in einem Spiel?  
`type Monster = (Double, Double, Double)`

**PROBLEM:** Keine Typsicherheit! *Don't do this!*

Typakürzung sind transparent, d.h. Werte des Typs `Point3D` können (versehentlich) auch dort verwendet werden, wo `Circle` oder `Monster` erwartet wird!

**MERKE:** Typabkürzungen mit `type` erhöhen die Lesbarkeit langer Typen, eignen sich aber nicht so gut für die Daten Modellierung!



Was bedeutet der Wert `(17.3, 17.3, 80.0)`?

- Kreis, repräsentiert mit Mittelpunkt-Koordinaten und Radius?  
`type Circle = (Double, Double, Double)`
- Ein Punkt in einem dreidimensionalen Raum?  
`type Point3D = (Double, Double, Double)`
- Eckdaten einer Spielfigur in einem Spiel?  
`type Monster = (Double, Double, Double)`

**PROBLEM:** Keine Typsicherheit! **Don't do this!**

Typabkürzungen sind transparent, d.h. Werte des Typs `Point3D` können (versehentlich) auch dort verwendet werden, wo `Circle` oder `Monster` erwartet wird!

**MERKE:** Typabkürzungen mit `type` erhöhen die Lesbarkeit langer Typen, eignen sich aber nicht so gut für die Daten Modellierung!





Was bedeutet der Wert `(17.3, 17.3, 80.0)`?

- Kreis, repräsentiert mit Mittelpunkt-Koordinaten und Radius?  
`type Circle = (Double, Double, Double)`
- Ein Punkt in einem dreidimensionalen Raum?  
`type Point3D = (Double, Double, Double)`
- Eckdaten einer Spielfigur in einem Spiel?  
`type Monster = (Double, Double, Double)`

**PROBLEM:** Keine Typsicherheit! **Don't do this!**

Typabkürzungen sind transparent, d.h. Werte des Typs `Point3D` können (versehentlich) auch dort verwendet werden, wo `Circle` oder `Monster` erwartet wird!

**MERKE:** Typabkürzungen mit `type` erhöhen die Lesbarkeit langer Typen, eignen sich aber nicht so gut für die Daten Modellierung!



# BENUTZERDEFINIERTER DATENTYPEN

Haskell erlaubt benutzerdefinierte Datentypen. Der Programmierer erstellt einen neuen Typ und legt dessen Werte fest.

```
data MeinTyp = MeinKonstruktor Int Bool
```

Datentypdeklaration beginnen mit Schlüsselwort `data`, dann ein frischer Name für den neuen Typ, beginnend mit Großbuchstabe.

Dann folgt der **Konstruktor**, mit einer Auflistung der Typen seiner Argumente. Konstruktoren kann man als Funktionen betrachten, die Werte des neuen Typs konstruieren:

```
> :t MeinKonstruktor  
MeinKonstruktor :: Int -> Bool -> MeinTyp
```

- Konstruktoren beginnen immer mit einem Großbuchstaben.  
Infix-Konstruktoren beginnend mit `:` sind auch erlaubt.
- Bezeichner von Konstruktoren und Typen dürfen gleich sein; Konstruktoren sind Ausdrücke; Ausdrücke und Typen leben in verschiedenen Welten.



# KONSTRUKTOREN IN MUSTERVERGLEICHEN

```
data MeinTyp = MeinKonstruktor Int Bool
```

Haskell kann solchen benutzerdefinierter Datentypen zunächst wenig anfangen; nicht einmal Bildschirmausgabe ist möglich.

Mit Pattern-Matching können die Argumente eines Konstruktors wieder ausgepackt werden, zum Beispiel um eine Funktion zur Umwandlung in einen String zu schreiben:

```
myShow :: MeinTyp -> String
myShow (MeinKonstruktor i True)  = "T(" ++ (show i)++)"
myShow (MeinKonstruktor i False) = "F(" ++ (show i)++)"
```

## MERKE:

- Konstruktoren mit Argumenten zum Matching immer in runde Klammern fassen. Da `(:)` ein Konstruktor ist, schreiben wir Listen-Patterns auch `(kopf:rumpf)` und *nicht* `[k:r]`
- Reihenfolge der Argumente beachten!



# KONSTRUKTOREN IN MUSTERVERGLEICHEN

```
data MeinTyp = MeinKonstruktor Int Bool
    deriving (Show, Eq, Ord)
```

Haskell kann solchen benutzerdefinierter Datentypen zunächst

**Tipp:** GHC kann solche Funktionen automatisch erzeugen. Das `deriving (Show)` hinter der Deklaration erzeugt z.B. Funktion `show :: MeinTyp -> String` zur Bildschirmausgabe. Die **Typklassen** `Show`, `Eq`, ... behandeln wir im nächsten Kapitel. Umwandlung in einen String zu schreiben.

```
myShow :: MeinTyp -> String
myShow (MeinKonstruktor i True)  = "T(" ++ (show i)++)"
myShow (MeinKonstruktor i False) = "F(" ++ (show i)++)"
```

## MERKE:

- Konstruktoren mit Argumenten zum Matching immer in runde Klammern fassen. Da `(:)` ein Konstruktor ist, schreiben wir Listen-Patterns auch `(kopf:rumpf)` und *nicht* `[k:r]`
- Reihenfolge der Argumente beachten!



# KONSTRUKTOREN IN MUSTERVERGLEICHEN

```
data MeinTyp = MeinKonstruktor Int Bool
    deriving (Show, Eq, Ord)
```

Haskell kann solchen benutzerdefinierten Datentypen zunächst

**Tipp:** GHC kann solche Funktionen automatisch erzeugen. Das `deriving (Show)` hinter der Deklaration erzeugt z.B. Funktion `show :: MeinTyp -> String` zur Bildschirmausgabe. Die **Typklassen** `Show`, `Eq`, ... behandeln wir im nächsten Kapitel. Umwandlung in einen String zu schreiben.

```
myShow :: MeinTyp -> String
myShow (MeinKonstruktor i True)  = "T(" ++ (show i)++)"
myShow (MeinKonstruktor i False) = "F(" ++ (show i)++)"
```

## MERKE:

Bei Fehlermeldungen wie:

```
No instance for (Show MeinTyp) arising from ...
```

einfach Typdeklaration um `deriving (Show)` erweitern.

- Reihenfolge der Argumente beachten!



# BEISPIEL: VERWECHSLUNG VERHINDERN

Drei Datentypen, welche alle lediglich ein Tripel von `Double` sind, jedoch unterschiedlich zu nutzen sind:

```
data Circle = Circle Double Double Double
data Point3D = Point3D Double Double Double
data Monster = Monster Double Double Double
```

```
myCircle :: Circle
myCircle = Circle 17.3 17.3 80.0
```

```
hydralisk :: Monster
hydralisk = Monster 17.3 17.3 80.0
```

```
area :: Circle -> Double
area (Circle _ _ r) = pi * r^2
```

```
> area myCircle
20106.192982974677
```

```
> area hydralisk
```

```
<interactive>:13:6:
```

```
Couldn't match expected type `Circle' with actual type `Monster'
In the first argument of `area', namely `hydralisk'
In the expression: area hydralisk
```



# AUFZÄHLUNGEN

Ein Datentyp darf auch mehrere Konstruktoren besitzen:

```
data Bool = True | False
```

Das `|` liest man als “oder”: Ein Wert des Typs `Bool` wurde entweder mit dem Konstruktor `True` oder dem Konstruktor `False` konstruiert. Die Reihenfolge der Konstruktoren innerhalb der Deklaration ist meist egal.      Ausnahme: `deriving` (`Ord`, `Enum`)

*Spezialfall:* Konstruktoren ohne Argumente

Falls alle Konstruktoren eines Datentyps keine Argumente haben, wie im Beispiel `Bool`, dann bezeichnet man diesen Datentyp auch als **Aufzählung** (engl. **Enumeration**).

Ein Wert eines Aufzählungs-Typen ist immer eine von endlich vielen möglichen Konstanten.



# BEISPIEL: AUFZÄHLUNG

Aufzählungen werden wie gewohnt mit Pattern-Matching verarbeitet:

```
data Day = Mon | Tue | Wed | Thu | Fri | Sat | Sun
```

```
next :: Day -> Day
```

```
next Mon = Tue
```

```
next Tue = Wed
```

```
next Wed = Thu
```

```
next Thu = Fri
```

```
next Fri = Sat
```

```
next Sat = Sun
```

```
next Sun = Mon
```

- Datentyp `Day` hat 7 Konstruktoren
- Funktion `next` zählt einfach einen Wochentag weiter





# BEISPIEL: AUFZÄHLUNG

Aufzählungen werden wie gewohnt mit Pattern-Matching verarbeitet:

```
data Day = Mon | Tue | Wed | Thu | Fri | Sat | Sun
  deriving (Enum)
```

```
next :: Day -> Day
next Sun = Mon
next d   = succ d
```

```
-- Unter Anderen durch 'deriving' generiert:
succ, pred :: Enum a => a -> a
toEnum     :: Enum a => Int -> a
```

- Datentyp `Day` hat 7 Konstruktoren
- Funktion `next` zählt einfach einen Wochentag weiter



## KOMBINATION: ALTERNATIVEN &amp; ARGUMENTE

```
data Frucht = Apfel (Int,Int)           -- 1 Argument
            | Birne  Int Int           -- 2 Argumente
            | Banane Int Int Double    -- 3 Argumente
```

```
meineFrüchte :: [Frucht]
```

```
meineFrüchte = [Apfel (2,90), Apfel (3,300),
                Birne 60 1, Banane 80 7 0.3]
```

```
hatApfel :: [Frucht] -> Bool
```

```
hatApfel [] = False
```

```
hatApfel ((Apfel _):_) = True
```

```
hatApfel ( _ :t) = hatApfel t
```

```
> hatApfel meineFrüchte
```

```
True
```

```
> hatApfel (drop 2 meineFrüchte)
```

```
False
```



# KOMBINATION: ALTERNATIVEN & ARGUMENTE

```
data Frucht = Apfel (Int,Int)           -- 1 Argument
            | Birne  Int Int           -- 2 Argumente
            | Banane Int Int Double   -- 3 Argumente
```

Es empfiehlt sich meist, Alternativen in einer eigenen Funktion zu behandeln:

```
gesamtPreis :: [Frucht] -> Int
gesamtPreis []      = 0
gesamtPreis (h:t) = preis h + gesamtPreis t
```

```
preis :: Frucht -> Int
preis (Apfel (z,p)) = z * p
preis (Birne  p z ) = z * p
preis (Banane p z _) = z * p
```

```
> gesamtPreis meineFrüchte
1700
```



## KOMBINATION: ALTERNATIVEN &amp; ARGUMENTE

```
data Frucht = Apfel (Int,Int)           -- 1 Argument
            | Birne  Int Int           -- 2 Argumente
            | Banane Int Int Double   -- 3 Argumente
```

Es empfiehlt sich meist, Alternativen in einer eigenen Funktion zu beha

**Schlechte Modellierung!**

```
gesamtPreis :: [Frucht] -> Int
gesamtPreis [] = 0
gesamtPreis (h:t) = preis h + gesamtPreis t
```

```
preis :: Frucht -> Int
preis (Apfel (z,p)) = z * p
preis (Birne  p z ) = z * p
preis (Banane p z _) = z * p
```

```
> gesamtPreis meineFruechte
1700
```



# DUPLIKATION VERMEIDEN

## SCHLECHT:

```
data Frucht = Apfel (Int,Int)
             | Birne  Int Int
             | Banane Int Int Double
```

Wenn ein Argument mit der gleichen Bedeutung in allen Konstruktoren vorkommt, sollte man den Datentyp meist unterteilen, um Redundanzen im Code zu vermeiden.

## BESSER:

```
data Frucht = Frucht Sorte Int Int
data Sorte  = Apfel | Birne | Banane Double
```

```
preis  :: Frucht -> Int
preis (Frucht _ p _) = p
anzahl :: Frucht -> Int
anzahl (Frucht _ _ z) = z
```



# DUPLIKATION VERMEIDEN

## SCHLECHT:

```
data Frucht = Apfel (Int,Int)
             | Birne  Int Int
             | Banane Int Int Double
```

Wenn ein Argument mit der gleichen Bedeutung in allen Konstruktoren vorkommt, sollte man den Datentyp meist unterteilen, um Redundanzen im Code zu vermeiden.

## BESSER:

```
data Frucht = Frucht Sorte Int Int
data Sorte  = Apfel | Birne | Banane Double

hatApfel ((Frucht Apfel _ _):_) = True
hatApfel (_:t)                   = hatApfel t
hatApfel []                       = False
```

Dank Verschachtelter Patterns entsteht kein Nachteil.



# RECORDS

Eine weitere Alternative bietet die **Record**-Syntax:

```
data Frucht = Apfel { preis::Int, anzahl::Int } -- 2 Arg.
              | Birne { preis::Int, anzahl::Int } -- 2 Arg.
              | Banane { preis::Int, anzahl::Int
                        , krümmung::Double          } -- 3 Arg.
```

Jedes Argument eines Konstruktors bekommt einen Namen, diese werden dann auch als **Felder** bezeichnet.

- Namen sind sinnvoll, wenn man viele Argumente hat
- Reihenfolge der Felder in geschweiften Klammern ist egal
- **Projektion** für jedes Feld werden automatisch definiert; hier:

```
preis      :: Frucht -> Int
```

```
anzahl     :: Frucht -> Int
```

```
krümmung  :: Frucht -> Double
```

Warnung: partiell

- Auch Pattern-Matching erlaubt dann Record-Syntax; Patterns mit { } müssen nicht alle Felder matchen



# RECORDS

Eine weitere Alternative bietet die **Record**-Syntax:

```
data Frucht = Apfel { preis::Int, anzahl::Int } -- 2 Arg.
              | Birne { preis::Int, anzahl::Int } -- 2 Arg.
              | Banane { preis::Int, anzahl::Int
                        , krümmung::Double          } -- 3 Arg.
```

Datentypen können leicht nachträglich zu Records gemacht werden, da die Record-Syntax überall optional ist.

Werden mal keine geschweiften Klammern und Feldnamen verwendet, gilt die Reihenfolge in der Definition wie üblich.

Obige Datentypdeklaration in Record-Syntax erlaubt also auch alles, welches folgende gewöhnliche Deklaration ermöglichen würde:

```
data Frucht = Apfel Int Int
              | Birne Int Int
              | Banane Int Int Double
```





# REKURSIVE DATENTYPEN

Typdeklarationen dürfen auch (wechselseitig) rekursiv sein.

## BEISPIEL: LISTEN

Konstruktor `ListKnoten` hat ein rekursives Argument `IntList`

```
data IntList = LeereListe | ListKnoten Int IntList
```

```
myList :: IntList
```

```
myList = ListKnoten 1 (ListKnoten 2 (LeereListe))
```

```
mySum :: IntList -> Int
```

```
mySum LeereListe = 0
```

```
mySum (ListKnoten h t) = h + mySum t
```

```
> mySum myList
```

```
3
```



# REKURSIVE DATENTYPEN

## BEISPIEL: BINÄRBÄUME

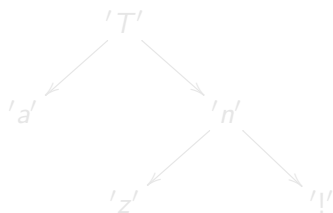
```
data Baum = Blatt Char | Knoten Baum Char Baum
```

```
> :type Knoten
```

```
Knoten :: Baum -> Char -> Baum -> Baum
```

```
myBaum :: Baum
```

```
myBaum = Knoten (Blatt 'a') 'T'  
         (Knoten (Blatt 'z') 'n' (Blatt '!'))
```



## TERMINOLOGIE

- **Wurzel-knoten** 'T'
- **Blätter** 'a', 'z', '!''
- **linker Teilbaum** von Knoten 'n' ist das Blatt 'z'



# REKURSIVE DATENTYPEN

## BEISPIEL: BINÄRBÄUME

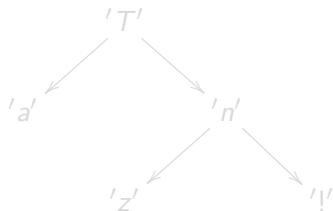
```
data Baum = Blatt Char | Knoten Baum Char Baum
```

```
> :type Knoten
```

```
Knoten :: Baum -> Char -> Baum -> Baum
```

```
myBaum :: Baum
```

```
myBaum = Knoten (Blatt 'a') 'T'  
         (Knoten (Blatt 'z') 'n' (Blatt '!'))
```



## TERMINOLOGIE

- **Wurzel-knoten** 'T'
- **Blätter** 'a', 'z', '!'
- **linker Teilbaum** von Knoten 'n' ist das Blatt 'z'



# REKURSIVE DATENTYPEN

## BEISPIEL: BINÄRBÄUME

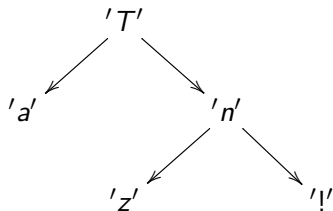
```
data Baum = Blatt Char | Knoten Baum Char Baum
```

```
> :type Knoten
```

```
Knoten :: Baum -> Char -> Baum -> Baum
```

```
myBaum :: Baum
```

```
myBaum = Knoten (Blatt 'a') 'T'  
          (Knoten (Blatt 'z') 'n' (Blatt '!'))
```



## TERMINOLOGIE

- **Wurzel**-knoten 'T'
- **Blätter** 'a', 'z', '!''
- **linker Teilbaum** von **Knoten** 'n' ist das Blatt 'z'



## REKURSIVE DATENTYPEN

## BEISPIEL: BINÄRBÄUME

```
data Baum = Blatt Char | Knoten Baum Char Baum
```

```
myBaum :: Baum
```

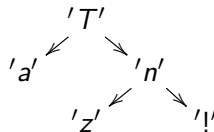
```
myBaum = Knoten (Blatt 'a') 'T'  
          (Knoten (Blatt 'z') 'n' (Blatt '!'))
```

```
dfCollect :: Baum -> String
```

```
dfCollect (Blatt c) = [c]
```

```
dfCollect (Knoten links c rechts)  
  = c : dfCollect links ++ dfCollect rechts
```

```
> dfCollect myBaum  
"Tanz!"
```



# WECHELSEITIG REKURSIV

## BEISPIEL:

```
data Datei = Datei String | Verzeichnis Dir
data Dir    = Local String [Datei] | Remote String

verzeichnis :: Dir
verzeichnis = Local "root"
              [ Datei "info.txt"
                , Verzeichnis (Remote "my.url/work")
                , Verzeichnis (Local "tmp" [])
                , Datei "help.txt"
              ]
```

- Reihenfolge der Definition ist egal
- Ganz normale Verwendung

*Bemerkung* Mann könnte hier auch nur einen Datentyp mit 3 Alternativen definieren, doch dann könnte man keine Funktionen schreiben, welche nur gezielt Verzeichnisse bearbeiten.



## TYPPARAMETER – TYPDEKLARATIONEN MIT “LOCH”

Datentypen können **Typvariablen** als Parameter verwenden:

BEISPIEL: LISTEN

```
data List a = Leer | Element a (List a)
```

```
iList :: List Int
```

```
iList = Element 1 (Element 2 (Leer))
```

```
iSum :: List Int -> Int
```

```
iSum Leer = 0
```

```
iSum (Element h t) = h + iSum t
```

```
type IntList = List Int -- Typspezialisierung
```

- Typvariablen werden immer klein geschrieben
- `List` bezeichnen wir als **Typkonstruktor**. Nur durch Anwendung auf einen Typ wird ein Typ daraus: `List Int`.



## TYPPARAMETER – TYPDEKLARATIONEN MIT “LOCH”

Datentypen können **Typvariablen** als Parameter verwenden

BEISPIEL: LISTEN

```
data List a = Leer | Element a (List a)
```

```
myLength :: (List a) -> Int
```

```
myLength Leer = 0
```

```
myLength (Element _ t) = 1 + myLength t
```

```
> myLength (Element 'a' (Element 'b' Leer))
```

```
2
```

Im Gegensatz zu `iSum :: List Int -> Int` kann die Funktion `myLength :: List a -> Int` mit Listen umgehen, die einen beliebigen Typ in sich tragen.

Solche Funktionen, bei denen Typvariablen in der Signatur auftauchen, nennt man auch **polymorph**.





# AUSBLICK: POLYMORPHE FUNKTIONEN

Beispiele polymorpher Funktionen aus der Standardbibliothek:

```
id :: a -> a
```

```
id x = x
```

```
fst :: (a,b) -> a
```

```
fst (x,_) = x
```

```
snd :: (a,b) -> b
```

```
snd (_,y) = y
```

```
replicate :: Int -> a -> [a]
```

```
drop :: Int -> [a]-> [a]
```

```
zip :: [a] -> [b] -> [(a,b)]
```



# MAYBE

`Maybe` ist ein wichtiger polymorpher Datentyp der Standardbibliothek

```
data Maybe a = Nothing | Just a
```

Damit können wir auf eine sichere Weise ausdrücken, dass eine Berechnungen fehlschlagen kann.

## BEISPIEL

```
data Frucht = Apfel { preis::Int, anzahl::Int }
              | Birne { preis::Int, anzahl::Int }
              | Banane { preis::Int, anzahl::Int
                        , krümmung::Double      }
```

```
getKrümmung :: Frucht -> Maybe Double
getKrümmung Banane {krümmung=k} = Just k
getKrümmung _                    = Nothing
```



# MAYBE

## BEISPIELE

```
data Maybe a = Nothing | Just a
```

```
isJust      :: Maybe a -> Bool
```

```
isJust Nothing = False
```

```
isJust _      = True
```

```
fromMaybe :: a -> Maybe a -> a
```

```
fromMaybe standardWert Nothing = standardWert
```

```
fromMaybe _ (Just x) = x
```

```
catMaybes :: [Maybe a] -> [a]
```

```
catMaybes ls = [x | Just x <- ls]
```



# EITHER

Polymorphe Datentypen können auch mehrere Typparameter haben. `Either` ist ein wichtiges Beispiel:

```
data Either a b = Left a | Right b
```

Zum Beispiel kann `Either a String` anstatt `Maybe a` für die Rückgabe von Fehlermeldungen verwendet werden, ohne die Berechnung komplett abzubrechen.

`Either` ist der Typ für disjunkte Vereinigungen:

$$A_1 \dot{\cup} A_2 = \{(i, a) \mid a \in A_i\}$$

Beispiel:

$$\{\diamond, \heartsuit\} \dot{\cup} \{\clubsuit, \spadesuit, \heartsuit\} = \{(1, \diamond), (1, \heartsuit), (2, \clubsuit), (2, \spadesuit), (2, \heartsuit)\}$$

Für endliche Mengen gilt:

$$|A_1 \dot{\cup} A_2| = |A_1| + |A_2|$$

Man spricht daher auch von "Summentypen"



# EITHER

## BEISPIELE

```
data Either a b = Left a | Right b
```

```
isRight :: Either a b -> Bool
```

```
isRight (Left _) = False
```

```
isRight (Right _) = True
```

```
lefts    :: [Either a b] -> [a]
```

```
lefts x = [a | Left a <- x]
```

```
partitionEithers :: [Either a b] -> ([a],[b])
```

```
partitionEithers [] = ([],[])
```

```
partitionEithers (h : t) =
```

```
  let (ls,rs) = partitionEithers t
```

```
  in case h of Left l  -> (l:ls,  rs)
```

```
                Right r -> (  ls, r:rs)
```



# DATENTYPDEKLARATION

Syntax der Datentypdeklaration:

```
data Typname par_1 ... par_m
  = Konstruktor1 arg_1i ... arg_1i
  | Konstruktor2 arg_21 ... arg_2j
  | Konstruktor3 arg_31 ... arg_3k
```

- Schlüsselwort `data`
- frischer Typname – beginnt immer mit Großbuchstabe
- optionale Typparameter
- optionaler alternativer Name



# DATENTYPDEKLARATION

Syntax der Datentypdeklaration:

```

data Typname par_1 ... par_m
    = Konstruktor1 arg_11 ... arg_1i
      | Konstruktor2 arg_21 ... arg_2j
      | Konstruktor3 arg_31 ... arg_3k
  
```

- **Schlüsselwort** `data`
- frischer Typname – beginnt immer mit Großbuchstabe
- optionale Typparameter
- optionale Alternativen `|` (alternativ `|>` oder `|<` lies `|` als "oder")
- frischer Konstruktor – muss mit Großbuchstaben beginnen
- beliebige Typen oder Typparameter als Argumente
- optionale `deriving`-Klausel mit Liste von Typklassen



# DATENTYPDEKLARATION

Syntax der Datentypdeklaration:

```
data Typname par_1 ... par_m  
  = Konstruktor1 arg_11 ... arg_1i  
  | Konstruktor2 arg_21 ... arg_2j  
  | Konstruktor3 arg_31 ... arg_3k
```

- Schlüsselwort `data`
- **frischer Typname** – beginnt immer mit Großbuchstabe
- optionale Typparameter
- optionale Alternativen `|` – `|` lies `|` als “oder”
- frischer Konstruktor – muss mit Großbuchstaben beginnen
- beliebige Typen oder Typparameter als Argumente
- optionale `deriving`-Klausel mit Liste von Typklassen







# DATENTYPDEKLARATION

Syntax der Datentypdeklaration:

```
data Typname par_1 ... par_m
  = Konstruktor1 arg_11 ... arg_1i
  | Konstruktor2 arg_21 ... arg_2j
  | Konstruktor3 arg_31 ... arg_3k
```

- Schlüsselwort `data`
- frischer Typname – beginnt immer mit Großbuchstabe
- optionale Typparameter
- **optionale Alternativen** lies | als “oder”
- frischer Konstruktor – muss mit Großbuchstaben beginnen
- beliebige Typen oder Typparameter als Argumente
- optionale `deriving`-Klausel mit Liste von Typklassen



# DATENTYPDEKLARATION

Syntax der Datentypdeklaration:

```
data Typname par_1 ... par_m
  = Konstruktor1 arg_11 ... arg_1i
  | Konstruktor2 arg_21 ... arg_2j
  | Konstruktor3 arg_31 ... arg_3k
```

- Schlüsselwort `data`
- frischer Typname – beginnt immer mit Großbuchstabe
- optionale Typparameter
- optionale Alternativen lies | als “oder”
- **frischer Konstruktor – muss mit Großbuchstaben beginnen**
- beliebige Typen oder Typparameter als Argumente
- optionale `deriving`-Klausel mit Liste von Typklassen



# DATENTYPDEKLARATION

Syntax der Datentypdeklaration:

```
data Typname par_1 ... par_m
  = Konstruktor1 arg_11 ... arg_1i
  | Konstruktor2 arg_21 ... arg_2j
  | Konstruktor3 arg_31 ... arg_3k
```

- Schlüsselwort `data`
- frischer Typname – beginnt immer mit Großbuchstabe
- optionale Typparameter
- optionale Alternativen lies | als “oder”
- frischer Konstruktor – muss mit Großbuchstaben beginnen
- beliebige Typen oder Typparameter als Argumente
- optionale `deriving`-Klausel mit Liste von Typklassen



# DATENTYPDEKLARATION

Syntax der Datentypdeklaration:

```
data Typname par_1 ... par_m
  = Konstruktor1 arg_11 ... arg_1i
  | Konstruktor2 arg_21 ... arg_2j
  | Konstruktor3 arg_31 ... arg_3k
  deriving (class_1, ..., class_l)
```

- Schlüsselwort `data`
- frischer Typname – beginnt immer mit Großbuchstabe
- optionale Typparameter
- optionale Alternativen lies | als “oder”
- frischer Konstruktor – muss mit Großbuchstaben beginnen
- beliebige Typen oder Typparameter als Argumente
- **optionale `deriving`-Klausel mit Liste von Typklassen**



# DATENTYPDEKLARATION

Syntax der Datentypdeklaration:

```
data Typname par_1 ... par_m
  = Konstruktor1 arg_11 ... arg_1i
  | Konstruktor2 arg_21 ... arg_2j
  | Konstruktor3 arg_31 ... arg_3k
  deriving (class_1, ..., class_l)
```

- Schlüsselwort `data`
- frischer Typname – beginnt immer mit Großbuchstabe
- optionale Typparameter
- optionale Alternativen lies | als “oder”
- frischer Konstruktor – muss mit Großbuchstaben beginnen
- beliebige Typen oder Typparameter als Argumente
- optionale `deriving`-Klausel mit Liste von Typklassen



# PROGRAMMIERUNG UND MODELLIERUNG MIT HASKELL

## BENUTZERDEFINIERTER DATENTYPEN

Martin Hofmann Steffen Jost

LFE Theoretische Informatik, Institut für Informatik,  
Ludwig-Maximilians Universität, München

7. Mai 2015



# ZUSAMMENFASSUNG: DATENTYPEN

- Ein Typ (oder **Datentyp**) ist eine Menge von Werten
- Unter einer **Datenstruktur** versteht man einen Datentyp plus alle darauf verfügbaren Operationen
- Moderne Programmiersprachen ermöglichen, dass der Benutzer neue Typen definieren kann
- Datentypen können andere Typen als Typparameter haben
- Datentypen können (wechselseitig) rekursiv definiert werden
- **Konstruktoren** können als Funktionen betrachtet werden
- **Records** erlauben Benennung der Konstruktorargumente
- Typdeklarationen:
  - `data` Deklaration wirklich neuer Typen
  - `type` Typabkürzungen nur für Lesbarkeit für Menschen





# INFORMELLE BESCHREIBUNG

Informell könnte man sagen: Konstruktoren packen Päckchen mit ihren Argumenten und kleben ein Etikett mit Ihren Namen drauf. Pattern Matching packt Päckchen aus, wenn das Etikett stimmt.

## Beispiel:

```
data S    = SL1 Double | SL2 Int Int | SL3      deriving Show
data T a  = TL1 a      | TL2 a (T a)      deriving Show
```

```
unpacker :: S -> T Double
unpacker (SL1 d  ) = TL1 d
unpacker (SL3    ) = TL1 0.0
unpacker (SL2 x y) = TL2 xd (TL1 yd)
  where xd = fromIntegral x
        yd = fromIntegral y
```

Funktion `unpacker` erwartet Päckchen der "Sorte" `S`. Es wird das Etikett inspiziert. Wenn das Etikett `SL1` ist, wird der Inhalt ausgepackt und in ein Päckchen mit Etikett `TL1` umverpackt. Dieses Päckchen ist dann von der Sorte `T Double`.



# VERGLEICH DER NOTATION

Vergleich der Notation zwischen dem eingebauten Listentyp `[a]` und einem äquivalenten, selbst-definierten Typ `List a`, den wir verwenden könnten, wenn es keine eingebauten Listen gäbe:

```
data [a]      = []      | (:)      a [a]
data List a = Leer    | Element a (List a)
```

```
f1 :: [a] -> ...      f2 :: List a -> ...
f1 []      = ...      f2 Leer      = ...
f1 (h:t)   = ...      f3 (Element h t) = ...
```

- `List a` ist ein rekursiver Datentyp, da es einen Konstruktor gibt, der ein Argument dieses Typs fordert.
- `List a` ist ein polymorpher Datentyp, da es einen Typparameter gibt. Dieser erlaubt es uns, Listen über beliebige andere Typen als Inhalt zu bilden.



# KLAMMERUNG IM PATTERN MATCHING

Im Pattern-Matching Konstruktoren mit Argumenten immer klammern;  
Reihenfolge der Argumente ist immer zu beachten!

```
data Maybe a    = Nothing | Just a
data Either a b = Left a  | Right b
```

```
foo :: Maybe Int -> Either Bool String -> String
foo Just x Left y  = "NOT OK"  -- Syntaxfehler
foo (Just x) (Left y) = "OK"
foo Nothing (Right _) = "OK"
```

Konstruktoren ohne Argumente müssen im Pattern-Matching nicht  
geklammert werden.



# KLAMMERUNG BEI MUSTERVERGLEICH MIT LISTEN

Schreibweise `[1,2,3]` ist erlaubte Kurzform für `1:2:3:[]`

`(:)` ist ein Infix-Konstruktor;

Konstruktoren mit Argumenten sind im Pattern zu klammern!

```
bar :: [a] -> String
bar []           = "Leere Liste"
bar [x]         = "Genau 1 Element"
bar [x,y]       = "Genau 2 Elemente"
bar [x,y,z]     = "Genau 3 Elemente"
bar (x:xs)      = "Mindestens 1 Element"
bar (x:(y:zs)) = "Mindestens 2 Elemente"
bar (x:y:zs)   = "Mindestens 2 Elemente" --eine () reicht
bar (x:y:z:ls) = "Mindestens 3 Elemente"
```

Typen der Variablen im Beispiel:

```
x,y,z    :: a    -- ein Element
xs,zs,ls :: [a]  -- eine Liste
```

Listenbezeichner oft mit englischem Plural-s: ein `x`, mehrere `xs`



# PATTERNS VOR WÄCHTER

**Tipp:** Pattern Matching bevorzugen vor Wächtern:

```
data Maybe a = Nothing | Just a
```

```
fooOK :: Maybe a -> Int
```

```
fooOK Nothing = 0
```

```
fooOK (Just x) = 1
```

```
fooBAD :: Eq a => Maybe a -> Int
```

```
fooBAD x | x == Nothing = 0
```

```
          | otherwise    = 1
```

Anwendung von (`==`) erzwingt Einschränkung auf Typklasse `Eq`:  
für Gleichheit muss der komplette Wert betrachtet werden!

Bei Pattern-Matching wird dagegen nur der Konstruktor verglichen,  
aber nicht notwendigerweise der gesamte Wert!



# ANHÄNGE

Die folgenden Folien behandeln nützliche Besonderheiten von GHC, welche einem die Programmierung erleichtern können. Diese Folien sind nicht prüfungsrelevant und wurden in der Vorlesung auch nicht behandelt.

*Hinweis:* die Beherrschung der Record-Syntax im Rahmen von Folie 04-12ff. wird schon erwartet, d.h. Record-Syntax zumindest lesen können und eventuell auch Projektionen verwenden können.

Wenn Sie möchten, dürfen Sie die vorgestellten Techniken in Ihren Hausübungen verwenden.



## NEWTYP

Für Datentypen mit *genau einen* Konstruktor der *genau einem* Argument hat, bietet sich `newtype` an:

```
newtype Circle = Circle (Double, Double, Double)
newtype Point3D = Point3D (Double, Double, Double)
newtype Monster = Monster (Double, Double, Double)
```

Anstatt dem Schlüsselwort `data` kann dann einfach `newtype` verwendet werden.

- `newtype` ist ein optimierter Spezialfall: zur Laufzeit keine Unterscheidungen zwischen dem Typ und Newtyp.
- Nicht so strikt wie äquivalente Datentypdeklaration
- Eigene Klassen Instanzen möglich;  
ebenso automatische Übernahme der Klasseninstanzen des ursprünglichen Typs

mit Erweiterung



# RECORDS

Wenn ein Konstruktor viele Argumente hat, kann deren Auflistung schnell unübersichtlich werden.

```
data Person' = Person' String Int Int Int Int
p0 = Person' "Tyrion" 135 26 7 0
```

```
data Person = Person { name::String, height,age,mates,offspring::Int }
p2 = Person {height=166, age=35, offspring=3, mates=3, name="Cersei"}
p3 = Person "Jaimie" 187 35 1 3      -- alte Syntax auch noch erlaubt
```

**Record** Notation erlaubt es, die **Argumente eines Konstruktors** zu benennen; diese werden dann auch als **Felder** bezeichnet.

- Reihenfolge der Felder innerhalb der geschweiften Klammern ist immer beliebig
- Datentypen können nachträglich zu Records gemacht werden: Werden mal keine geschweiften Klammern verwendet, muss auf Feldnamen verzichtet werden und es gilt die Reihenfolge gemäß Definition wie üblich.





# PATTERN MATCHING MIT RECORDS

Pattern Matching darf Record Syntax verwenden;  
die Reihenfolge der Felder ist beliebig:

```
data Person = Person { name::String,  
                      height,age,mates,offspring::Int}
```

```
showPerson :: Person -> String
```

```
showPerson Person { age=a, name=n } = n ++ ' ':show a
```

```
hasChildren :: Person -> Bool
```

```
hasChildren Person { offspring=n } | n > 0 = True
```

```
hasChildren _ = False
```

```
> showPerson p2
```

```
"Cersei 35"
```

Das Matching darf auch partiell sein, d.h. es müssen nicht alle  
Felder gematched werden.



# RECORD PROJEKTIONEN

**Projektionen** werden für jeden Feldnamen *automatisch* definiert:

```
data Person = Person { name::String,  
                        height,age,mates,offspring::Int}
```

```
> :t name
```

```
name :: Person -> String
```

```
> name p3
```

```
"Jaimie"
```

```
> :t age
```

```
age :: Person -> Int
```

```
> age p3
```

```
35
```



## RECORD PSEUDOUPDATE

```
data Person = Person { name::String,  
                      height,age,mates,offspring::Int}  
p1 = Person "Tyrion" 135 26 7 0
```

Funktionale “Field-updates” sind ebenfalls möglich. Dabei werden natürlich Kopien erstellt — denn bestehende Werte werden in der funktionalen Welt ja nie verändert!

```
p4 = p1 { name = "Imp" }  
p5 = p1 { mates = 2 + mates p1 }
```

```
> p5
```

```
Person {name = "Tyrion", height = 135, age = 26,  
       mates = 9, offspring = 0}
```

```
> p1
```

```
Person {name = "Tyrion", height = 135, age = 26,  
       mates = 7, offspring = 0}
```



# RECORD REFACTORING

Records kann man bei Bedarf nachträglich leicht erweitern.

```
data Person = Person { name::String,  
                      height,age,mates,offspring::Int}
```

```
p6 = Person { name="Daenerys", height=157, offspring=0 }
```

ist gültiger Code (wenn z.B. `age` und `mates` nachträglich in die Definition aufgenommen wurden). Es wird interpretiert als:

```
p6 = Person "Daenerys" 157 undefined undefined 0
```

GHC gibt in diesem Fall aber entsprechende Warnungen heraus, dass nicht alle Felder initialisiert wurden.

Dies Warnungen sollte man nach einer solchen nachträglich Erweiterung des Record-Typs auch abarbeiten.



# STANDARDWERTE FÜR RECORDS DEFINIEREN

Um die Wartbarkeit des Codes zu erhöhen ist es meist ratsam, einen globalen Record mit Default-Werten anzulegen:

```
data Foo = Foo { bar :: Int, baz :: Int, quux :: Int }
```

```
fooDefault = Foo { bar = 1, baz = 2, quux = 3 }
```

```
newRecord = fooDefault { bar = 69, baz = 42 }
```

Ansatz einen neuen Record anzulegen, wird lediglich ein Field-Update des Standardwerts durchgeführt

Fügt man später ein weiteres Feld ein, dann muss man lediglich den Default-Wert anpassen.

*Nachteil:* Der Kompiler gibt dann keine Warnungen mehr heraus, wenn nicht alle Felder initialisiert werden.

